

REVISTA INCLUSIONES

NUEVA MIRADA SIGLO XXI

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 8 . Número Especial

Enero / Marzo

2021

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Director

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Alex Véliz Burgos
Obu-Chile, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev
Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar

Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia

Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elían Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

**REVISTA
INCLUSIONES** M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



**LA CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO(S) EN EL INTERIORISMO INFANTIL:
MANERAS DE HABITAR ENTRE LA MATERIALIZACIÓN Y EL ALMA DEL ESPACIO**

**THE CONSTRUCTION OF MEANING(S) IN CHILDREN'S INTERIOR DESIGN:
WAYS OF LIVING BETWEEN MATERIALIZATION AND THE SOUL OF SPACE**

Mt. Eliska Fuentes Pérez

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador

ORCID: 0000-0001-5896-7298

e.fuentes@uta.edu.ec

Mg. Sandra Hipatia Núñez Torres

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador

ORCID: 0000-0002-1929-4390

Sh.nunez@uta.edu.ec

Fecha de Recepción: 23 de enero de 2020 – **Fecha Revisión:** 29 de febrero de 2020

Fecha de Aceptación: 20 de marzo de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2021

Resumen

El espacio para los infantes es una creación del adulto, se concibe como una habitación infantil dentro de la estructura de la vivienda, destinada al crecimiento y gobierno del niño, y que al mismo tiempo separa y proporciona (inter) dependencia entre él infante y los adultos. Los niños son seres sociables, y necesitan establecer relaciones con su entorno de desarrollo, lo que admite imaginar espacios fluidos y sin límites visibles, donde se pueda generar un diálogo. Se plantea la construcción de significados abiertos de la noción de ambiente infantil, en el cual las demarcaciones se desvanecen, para dar paso a la relacionalidad, con el propósito de producir sentido desde el análisis de una esfera sistémica-habitativa que involucra a humanos (sujetos-significados) y no humanos (objetos-significantes).

Palabras Claves

Niño – infancia – Arquitectura interior – Diseño de vivienda – Semiología

Abstract

Space for infants is created by adults, this space is conceived as a children's room within the structure of the house, which is intended for the growth and governance of the child, a place that at the same time separates and provides independence between him and adults. Children are social beings and that is why they need to establish relationships with their environment, which allows to imagine fluid spaces without visible limits, where new language can be set up. The construction of open meanings of the notion of children's environment is proposed, in which demarcations fade to give way to relationality with the purpose of producing meaning from the analysis of a systemic-habitat sphere that involves humans (subjects-meanings) and nonhuman (objects-signifiers).

Keywords

Child – Childhood – Interior architecture – Housing design – Semiology

La construcción de sentido(s) en el interiorismo infantil: Maneras de habitar entre la materialización y el alma del espacio pág. 02

Para Citar este Artículo:

Fuentes Pérez, Eliska y Núñez Torres, Sandra Hipatia. La construcción de sentido(s) en el interiorismo infantil: Maneras de habitar entre la materialización y el alma del espacio. Revista Inclusiones Vol: 8 num Especial (2021): 01-17.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)
Licencia Internacional



Introducción

Los patrones conductuales y actitudinales además de sus fundamentos, se forman durante los primeros años de la vida del ser humano, dentro de un círculo social que involucra en su mayoría a la familia, en un entorno netamente doméstico. En este sentido, se puede asumir que el hogar representa el primer cosmos con el que los humanos entran en contacto al nacer. Este ambiente es de suma importancia para la construcción del individuo como ente social. Los niños son seres sociables, por lo tanto, necesitan establecer relaciones con su entorno de desarrollo lo que admite imaginar espacios fluidos y sin límites visibles, donde se pueda generar un lenguaje.¹

La arquitectura y el interiorismo, son disciplinas mediadas por el diseño, su razón de ser radica en la búsqueda del bienestar, tanto físico como emocional de los sujetos (usuarios). Bajo esta premisa, se considera al diseño un problema complejo e inteligible, lo que implica pensar en una visión que integre casos específicos, sean estos grupos sociales, técnicas, problemas particulares y la trascendencia de dicha especificidad a la sociedad y tecnología². El concebir espacios para niños, es un problema de diseño que supera el conocimiento sobre la disciplina, puesto que involucra aspectos que tienen que ver con su desarrollo cognitivo³, además de su capacidad de representar y comunicar.

Existen condiciones que limitan el diálogo entre el espacio y el ser que lo habita, en tanto, la manera eficiente de diseñar dicho espacio que “surge desde el cuerpo en un contexto y se construye como una envolvente dinámica, receptiva de las huellas que el medio le imprime, en una mutua transformación entre el niño y su entorno”.⁴ Sabiendo esto, es preciso reconocer la complejidad de la práctica del diseño interior infantil al momento de crear un espacio que satisfaga todas las necesidades, que ayude al crecimiento físico del niño, al incremento motriz y cognitivo, al desarrollo de su intimidad, de su socialización y de otros aspectos que contribuyan al refugio como un espacio cómodo y seguro.

A pesar de su importancia, es sorprendente la exigua investigación científica sobre este tema. Si bien existen estudios de las funciones, disposiciones y normativas de la arquitectura infantil, la mayoría de estas investigaciones se dirigen a los interiores de espacios educativos formales, escolares o simplemente tienen un objetivo comercial que, si bien satisface ciertas necesidades, no necesariamente resuelven problemáticas vinculadas al bienestar y el desarrollo de los infantes. Con mucha frecuencia el interiorismo infantil se exhibe a través de imágenes visualmente llamativas desarrolladas por la mercadotecnia, todo con el fin de satisfacer exigencias que responden al consumismo, “olvidando que uno de los errores más comunes es, precisamente, el desequilibrio que se genera entre el proceso de diseño y las “necesidades espaciales imaginativas”⁵ de los niños”.⁶

¹ Eliska Fuentes Pérez, “Niño, espacio e imaginación: Desarrollo y tendencias del interiorismo infantil en el ámbito doméstico” (Tesis Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño, Universitat Politècnica de Valencia, 2017).

² Fernando Martín Juez, Contribuciones para una antropología del diseño (Barcelona: Gedisa, 2002).

³ Elizabeth B. Hurlock, Desarrollo del niño (Ciudad de México: McGraw-Hill, 1982).

⁴ María Isabel Canabellas Aguilera; Clara Eslava; Walter Fornasa; Alfredo Hoyuelos; Raquel Polonio y Miguel Tejada, Territorios de la infancia: diálogos entre arquitectura y pedagogía (Barcelona: GRAÓ, 2005), 19.

⁵ Mark Dudek, Kindergarten architecture: space for the imagination (London: Spon Press, 2000), XI.

Victoria – niña de 7 años, contemplando fotos antiguas en blanco y negro de su familia preguntó: “¿Cuándo los abuelos eran jóvenes, la gente era blanca y negra?”⁷ Para las personas adultas resulta ilógico el razonamiento lógico de los pequeños ya que cambia completamente al momento de crecer. El pensamiento infantil está lleno de creatividad, fantasías e imaginación y nos ofrece nuevas perspectivas para analizar el mundo.

Es muy complicado diseñar un espacio que responda a las verdaderas necesidades del infante, por esta razón, el objetivo de esta investigación es primordialmente intentar comprender la mente infantil y su accionar en la esfera doméstica, de manera que, el enfoque está en la comprensión del uso de los elementos que configuran la habitabilidad en el espacio desde la construcción de sentidos.

Para esto es necesario la interacción con los usuarios desde la empatía como habilidad de comunicación para entender al otro, y trasladar esa visión a la dimensión del diseño.

A pesar de la inmanencia social de la infancia a lo largo de la historia, existe cierta invisibilidad de este colectivo tanto en el pasado como en la actualidad. En las fuentes literarias históricas los niños aparecen en escasas referencias y, además, incluso en estos pocos textos e interpretaciones sobre el pasado, surgen como sujetos secundarios mencionados siempre en relación a personas adultas o sus actividades, no como sujetos activos de la sociedad.⁸

En este horizonte, la realidad está dominada por un adultocentrismo imbricado y esta perspectiva hegemónica que llega inclusive a convertirse en una oligarquía, la cual degenera en una aculturación intransigente, donde la visión de la niñez no es permeable con las sociedades humanas desde una perspectiva etaria o intergeneracional.

Las posibilidades de seguir las huellas infantiles y los cambios acaecidos respecto a la posición del niño en la sociedad se consideran a partir del arte, la representación artística de los infantes, o así mismo la falta de representación de la infancia a lo largo de algunas épocas, desde este análisis se puede deducir el modo de vida, el tratamiento y las actitudes afectuosas entre padres e hijos y su rol en la sociedad (Figura 1).

⁶ Eliska Fuentes Pérez, “Niño, espacio e...”

⁷ Entrevista a Černá, Viktorie Ester, Litoměřice, de agosto 2017 (7 años – sujeto de observación)

⁸ Margarita Sánchez Romero, “¡Eso no se toca!: infancia y cultura material en arqueología”, *Complutum* Vol: 21 num 2 (2010): 9.



Figura 1

Evolución de la representación artística del niño.

Imagen izquierda superior:

La vida del niño romano representada sobre Sarcófagos del siglo II

Imagen izquierda inferior:

La vida del niño romano representada sobre Sarcófagos del siglo II

Imagen central:

Representación del Niño Jesús con proporciones de persona adulta. Madonna con Bambino in gloria tra santo Stefano e santa Reparata, 1395-1400. Mariotto di Nardo.

Imagen derecha:

Autorretrato Marie Louise Élisabeth Vigée Lebrun con su hija, 1786.

En las primeras dos imágenes se puede observar el juego de los niños romanos representados en los sarcófagos del siglo II. Por otro lado, la ausencia de interés en la infancia en la época medieval, con un gran desacierto morfológico, además de la representación del niño como símbolo religioso, los infantes aparecen en la iconografía laica desde el siglo XV, y luego a lo largo del siglo XVII Y XVIII. Donde el arte asume la representación de la fugacidad de la infancia a la vez que evidencia la importancia del niño y el desarrollo de una nueva sentimentalidad hacia ellos, claramente evidenciado en el Autorretrato Marie Louise Élisabeth Vigée Lebrun con su hija, obra del siglo XVIII. El desarrollo de la comprensión y de la emotividad de estos individuos, desde la historia, no ha sido lineal y progresiva. Las ideas sobre los niños y la infancia han ido cambiando, y no siempre suscitando su bienestar.⁹

Después de vivir un período favorable para el desarrollo histórico infantil, donde la importancia del niño era esencial, llega la Revolución Industrial con su explotación de mano de obra infantil, misma que desestabiliza el sistema y se asume como una de las épocas más conflictivas, que permite el arribo del siglo XX, donde se desarrolla el mayor avance tecnológico y médico; y a la vez, la explosión del interés por investigar los aspectos y etapas del desarrollo de una persona durante la infancia, como son la crianza y el entorno personal.

⁹ “Todo esto no quiere decir que los padres de otras épocas no amaran a sus hijos, pues sí los amaban...Ciertamente no era la capacidad de amar la que faltaba al padre de otras épocas, sino más bien la madurez afectiva necesaria para ver al niño como una persona distinta de sí mismo. Es difícil calcular la proporción de padres que alcanzan hoy en día cierta coherencia a nivel empático.” Lloyd DeMause, Historia de la infancia (Madrid: Alianza Editorial, 1982), 37.

Por otro lado, a los niños se los ha estudiado como una retroproyección de sujetos adultos más no como individuos susceptibles de una evolución propia, por ello los discernimientos al respecto, parten de prejuicios anclados en las presunciones y expectativas de los adultos.¹⁰

“En fin, la complejidad epistemológica de la investigación y la imprecisión y fluctuación de los datos empíricos es también razón de la ausencia de un determinado soporte científico en algunos campos. La investigación del ser humano en su etapa infantil es un campo relativamente nuevo que se viene practicando desde finales de siglo XIX y con mayor relevancia y manera sistemática desde el último medio siglo., pero ello no resulta nada sorprendente puesto que hoy en día la mayor parte de la historiografía mantiene que “la infancia” es una construcción cultural, no un hecho biológico natural.”¹¹

Por lo tanto, está en constante cambio, depende de las relaciones que se construyen con los otros sean estos humanos o no humanos.

El desarrollo de un individuo lo determinan tres dominios: el físico, el cognitivo y el social/emocional. Sin embargo, los dominios que resultan más complejos de abordar para la práctica del diseño son el entendimiento de la mente del ser humano y las relaciones que establece con su entorno social. Bajo esta perspectiva, la proyección del diseño del espacio para infantes debe ser imaginada partiendo del hecho de que sus necesidades giran en torno a la creatividad, espiritualidad e imaginación más que a la razón como tal. Un ejemplo de esto, sería la mítica y sencilla imagen donde el imaginario colectivo del mundo adulto tan sólo ve un sombrero mientras que para universo infantil las perspectivas pueden ser diversas¹², lo cual hace evidente la capacidad de construcción de significados abiertos que tienen los niños y la necesidad de considerar este espacio para el desarrollo de un pensamiento más creativo en el proceso de diseño.

El estudio sobre el desarrollo del infante, hace que aumente el interés por entender el diseño del ambiente donde realiza acciones y establece relaciones. La habitación del niño es considerada como el primer y exclusivo espacio infantil. Los niños la registran como su refugio, su mundo, donde a través de la apropiación, empiezan a edificar sus identidades. Al final es “un lugar del niño y para el niño”¹³, y a pesar de que hoy en día es un elemento imprescindible en la configuración de cualquier vivienda, en realidad se trata de una invención moderna que forma parte de la estructura de la casa desde hace tan sólo dos siglos.

El primer espacio infantil fue y sigue siendo la cuna, este artefacto tiene su origen en la antigüedad. Sin embargo, en el siglo XIX, durante la época victoriana, y se evidencia con un gran desarrollo en los espacios destinados para el uso infantil, a pesar de que

¹⁰ “Hemos estudiado a los niños desde una perspectiva que nunca los ha considerado como sujetos, sino como meros esbozos de nosotros mismos.” Manuel Delgado, “Prólogo: En busca del espacio perdido”, en Territorios de la infancia: diálogos entre arquitectura y pedagogía, eds. María Isabel Canabellas Aguilera; Clara Eslava, Walter Fornasa, Alfredo Hoyuelos, Raquel Polonio y Miguel Tejada (Barcelona: GRAÓ, 2005), 12.

¹¹ Eliska Fuentes Pérez, “Niño, espacio e... 5.

¹² Antoine de Saint-Exupéry, El principito: con las acuarelas originales del autor (Barcelona: Salamandra, 2015), 9 -10.

¹³ Michelle Perrot, Historia de las alcobas (Madrid: Ediciones Siruela, 2011).

encontramos ejemplos anteriores entre la sociedad aristocrática.¹⁴ En la ruptura entre el siglo XIX y XX se expande y evoluciona la decoración interior infantil, Así, en la segunda década del siglo XX, se presenta el mobiliario para niños con ángulos redondeados, de colores claros o blancos, y las habitaciones infantiles finalmente entran en los catálogos¹⁵. Como ya se había mencionado en el siglo XX crece rápidamente el interés sobre los niños y la infancia, además de que es una época revolucionaria para el diseño y la arquitectura infantil, todo esto, apoyada por el desarrollo tecnológico y los materiales del Movimiento Moderno. Como origen de esta nueva arquitectura, la escuela de diseño Bauhaus, presenta un gran avance en el interiorismo infantil, incluyendo mobiliario, decoración e incluso juguetes.¹⁶ La expansión y especialización de las habitaciones en la vivienda moderna fue también muy importante para la historia del cuarto infantil, porque la distinción de los dormitorios en viviendas no sólo se produjo en la clase alta, sino también para las clases bajas. Este aumento de número de habitación infantil implica una gran expansión del interiorismo infantil así como su comercialización.

Pero finalmente, la pregunta siempre está alrededor de la siguiente cuestión: ¿es el diseño perfecto para el ojo del adulto la respuesta para las necesidades, gustos y desarrollo apropiado de los pequeños? Porque al fin y al cabo, el cliente no es el padre sino el hijo. El espacio en cual crece un niño es un espacio esencial en el desarrollo de su ser y de su personalidad y un diseño no apropiado puede influir en el desarrollo individual de niños y niñas. Como ya se dijo anteriormente, este espacio debería ser de la infancia y para la infancia. Un espacio que cumpla todas sus necesidades y todos sus requisitos. Cada individuo es un ser diferente y único, y no hay “nada más triste, en efecto, que una habitación en la cual niños o niñas no hayan dicho ni una sola palabra. Un niño se sentirá mucho más cómodo en ella si es su habitación.”¹⁷

Por otro lado, hoy en día construimos una límite en forma de una pared entre el espacio de los padres y el de su hijo niño, pero la intención, por el contrario, es ofrecer un lugar privado para el bienestar del pequeño. “Aunque la habitación infantil como parte de la disposición del hogar es una invención reciente, se podría debatir si la separación del mundo del niño a través de barreras físicas como las paredes es una manera un tanto formal y obsoleta; teniendo en cuenta la época en la que vivimos, en la que se practica una arquitectura de espacios abiertos que intenta difuminar los límites, y también considerando todo lo ya aprendido sobre las necesidades de los niños.”¹⁸

A parte de eso los niños debido a su corta edad no siempre tienen establecidos los arquetipos y encontramos ejemplos que por la cantidad de imaginación y la falta de correcta categorización perceptiva crean una realidad alternativa. Una evidencia puede ser la dificultad al momento de categorizar los seres vivos y los objetos, evidenciada en la imagen, donde la niña de 7 años incluye el gato entre los elementos del interior de su casa (Figura 2).

Esto debido a que, además de la impensable importancia de la presencia del gato que fomenta la sensación del hogar de esta pequeña, los niños de menor edad pueden

¹⁴ Bill Bryson, *En casa: una breve historia de la vida* (Barcelona: RBA Libros, 2011).

¹⁵ Michelle Perrot, *Historia de las...*

¹⁶ Eliska Fuentes Pérez, “Niño, espacio e... 33.

¹⁷ Laurence Egill, *Chambre d'enfant. Histoire, anecdotes, décoration, mobilier, conseils pratiques* (Paris: Le Cherche-Midi, 2000) citado en Michelle Perrot, *Historia de las alcobas* (Madrid: Ediciones Siruela, 2011), 141-142.

¹⁸ Eliska Fuentes Pérez, “Niño, espacio e... 40.

agrupar taxonómicamente objetos y seres vivos y para la correcta categorización semántica se requiere ayuda de modelos explicativos o asociaciones temáticas.¹⁹

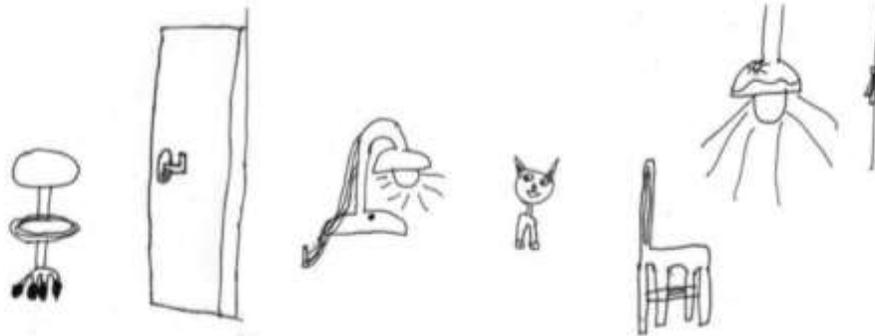


Figura 2
Ilustración infantil de elementos de interior de la casa
Entrevista a Černá, Viktorie Ester, Litoměřice, de agosto 2017
(7 años – sujeto de observación)

La poca atención e importancia que se ha concedido a los niños y a la niñez como un fenómeno sociocultural con todas sus implicaciones epistémicas y factuales que pudiera haber sido profundizada desde los estudios antropológicos y culturales, así como también a la época de la infancia y la inmanencia de ser objeto de estudio para las ciencias históricas, degeneró en la escasa bibliografía específica e insuficiente diálogo con la arquitectura y el diseño como algunos de los motivos por los que se surge la necesidad de desarrollo de este trabajo.

Metodología

Esta investigación pretende abordar el diseño interior infantil desde un planteamiento sistémico que permite concebir el espacio desde las múltiples interacciones que se generan tomando en cuenta los actores, el contexto y sus realidades.

Alison Clark, plantea que los niños pueden representar un mismo espacio de diferentes maneras, y estas representaciones guardan relación con las experiencias sociales, físicas, simbólicas y la vez, con los vínculos que se generan entre estas prácticas.²⁰

Para acceder a la dimensión de sentido del contexto infantil, se acude a una perspectiva etnográfica, puesto que la investigación se realiza en el ambiente natural del usuario, donde se desarrollan situaciones a partir del estudio de casos concretos.

Bajo esta premisa, se ha determinado una muestra de 7 niños que serán observados en su entorno doméstico, dicho proceso se ha dividido en tres momentos: el entender la dinámica de vida de los niños en su hábitat natural (observar), documentar las diferentes realidades (bitácoras e imágenes, esquemas de análisis) pretendiendo un

¹⁹ Ana García Coni y Jorge Vivas, "Diferencias en la categorización de seres vivos y objetos Estudio en niños de edad escolar", *Suma Psicológica* Vol: 25 num 1 (2018): 62-69.

²⁰ Alison Clark, "Talking and listening to children", en *Children's spaces*, eds. Mark Dudek (Oxford: Architectural Press, 2005).

análisis comparativo entre la lectura de objeto desde la visión del adulto y la del niño para entender la relación que existe entre la materialización y el alma del espacio, expresar los datos (narrativas visuales) Construcción de sentido desde la perspectiva del infante.

“En la forma en que utilizamos los objetos cotidianos también funciona una psicología de la causalidad. Algo que ocurre inmediatamente después de un acto parece haber sido causado por ese acto.”²¹ Es decir, que a partir de la relación que se establece con los artefactos se construye sentido más allá de tener preconcebida la intencionalidad, las acciones serían las causas y los efectos están en el uso de dicho objeto. Desde esta perspectiva se asume a criterio de Cambariere “los diseñadores son mediadores entre la infinidad de productos que crean y las acciones que desarrollamos a diario”²² En el caso específico de los infantes cumplen acciones, a partir de tareas que estos pretenden realizar, siendo los artefactos medios que les permiten ejecutar dichas operaciones (Figura 3)



Figura 3
Esquema Metodológico utilizando como referencia Gui Bonsiepe y su libro Del objeto a la interfaz

En el primer momento desde del trabajo de campo se puede acceder a los imaginarios y construcciones simbólicas del niño a través de la aplicación de recursos metodológicos tales como observación, visitas a sus espacios tomando como guía al niño, el registro de fotografías desde la perspectiva de los propios niños e investigación con imágenes, dichos recursos; permiten visibilizar e interpretar sus necesidades, ideales, significaciones, signos, representaciones, entre otras construcciones desde la empatía.

²¹ Donald Norman, La psicología de los objetos cotidianos (Madrid: Nerea, 1990), 24.

²² Luján Cambariere, El alma de los objetos: una mirada antropológica del diseño (Buenos Aires: Paidós, 2017), 24.

El segundo momento permite documentación e interpretación de la información obtenida a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. En principio el planteamiento de esquemas ontológicos admiten el entendimiento de las construcciones que emergen de las relaciones entre los rituales cotidianos de los infantes, el contexto y los objetos que configuran el espacio. La construcción de sentidos surge de las dinámicas de comunicación que se generan como puntos articulantes de dichas relaciones.²³

En el tercer momento se desarrolla la narrativa de datos mediante la representación gráfica de las necesidades creativas, espirituales e imaginativas de los infantes. Es decir, el espacio que se establece entre el niño, el artefacto y el objeto de la acción

Entre los aspectos considerados para el análisis están el uso de los objetos considerando la creatividad y la intuición de los niños a partir de la relación mente, espíritu y la naturaleza, además, del desarrollo cognitivo y los juegos simbólicos que surgen de lo anteriormente expuesto.

Desde la consideración planteada por Berk los niños de 2-7 años desarrollan la capacidad de representar su entorno a través de símbolos, en tanto la realización de ciertas actividades que involucren el juego simbólico incrementan la posibilidad de expresarse y comunicarse.

Bajo este criterio, se seleccionó una muestra, puesto que a partir de los dos años aproximadamente los niños ya tienen suficiente imaginación para jugar con objetos abstractos, pretendiendo otorgarles cierto sentido²⁴ desde el desarrollo del pensamiento creativo, que les permite imaginar estos objetos, respecto a esto además se aportan detalles extras respecto a cada uno de los sujetos de estudio en la Tabla 1.

| Nombre | Cuantitativo (edad) | Cualitativo (gustos y preferencias) |
|---------------|---------------------|---|
| Alex | 3 años | Hijo único, activo y juguetón |
| Rafaela | 6 años | Le interesa el arte, música y tiene una hermana mayor |
| Viktorie | 7 años | Introvertida, juguetona, creativa, vive sola con su madre |
| María Paz | 6 años | Hija única, tiene mascotas (perro y conejo) le gusta dibujar |
| Elián y Josué | 6 y 4 años | Dos hermanos desbordantes de energía y muy juguetones |
| Martina | 7 años | Le interesa el ballet toda su casa es un espacio para practicar su baile, es muy creativa e imaginativa |

Tabla 1
Resumen de características de la muestra de estudio

Resultados

Las narrativas visuales muestran la dinámica que se genera en la relación infante-objeto en pro de la construcción de sentidos en el espacio interior, entendiendo este como un dispositivo sistemático que podría tener una diversidad de funciones determinadas por

²³ Gui Bonsiepe, Del objeto a la interfaz (Buenos Aires: Infinito, 1999), 19.

²⁴ Laura E. Berk, Child development (Boston: Pearson/Allyn and Bacon, 2006).

las significaciones que pueden surgir a partir del entendimiento de la topografía desde el estado del sistema hasta llegar a su interpretación.²⁵

En este sentido, en primera instancia se plantea como derivación el cambio de la mentalidad (Figura 4) desde un pensamiento intuitivo, lleno de fantasías e imaginación del infante y su transformación a un razonamiento más lógico, real y racional cuando el niño pasa a una edad adulta.

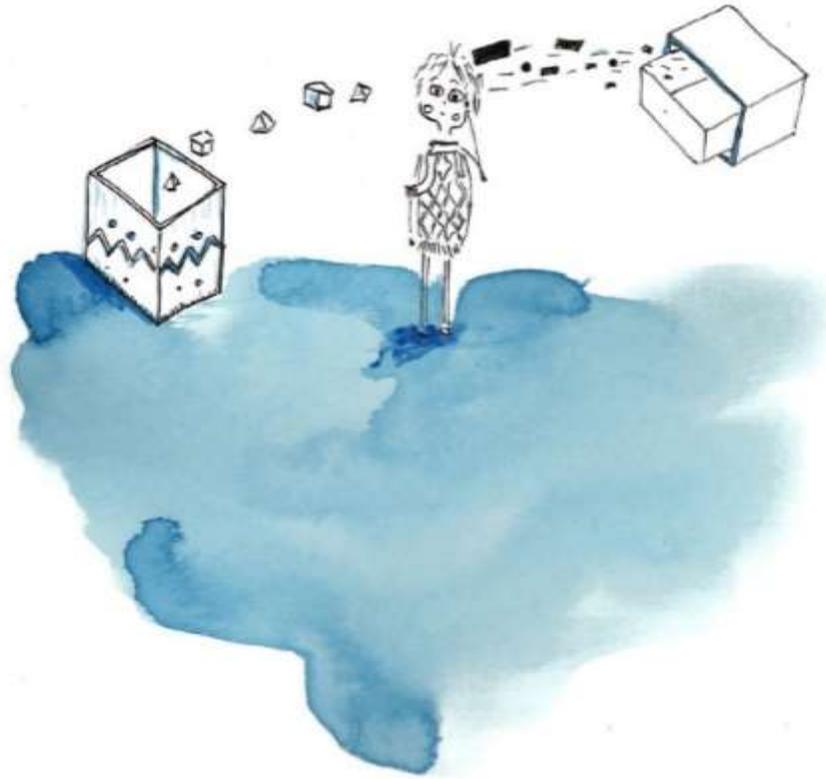


Figura 4
Narrativa - cambio de la mentalidad

Precisamente los cambios mentales, como por ejemplo el desarrollo de la capacidad de comunicación, expresión y uso del lenguaje verbal, no verbal o a través de símbolos, permite a los niños de esta edad divertirse con los juegos simbólicos contruidos a partir de objetos lúdicos estructurados, los cuales representan cuerpos, ambientes y escenas reales, así como también objetos no estructurados (Figura 5) – llamados de alguna manera, abstractos, los cuales el niño puede utilizar de manera libre, ya que no tienen una forma o función determinada, fomentando de esa manera su imaginación y pensamiento creativo (Figura 6). Ejemplo: un auto de juguete permite construir escenas pero no pasa de ser un auto, mientras que una forma abstracta – caja de cartón es parte de la materia que necesita evolucionar a la dimensión de objeto cuando se busca su uso, para luego alcanzar sentido y convertirse en un artefacto que remite a subjetividades y a intersubjetividades.

²⁵ Donald Norman, La psicología de... 70.



Figura 5
Narrativa - construcción del juego



Figura 6
Narrativa – imaginación



Figura 7
Narrativa – construcción del sentido

Por otro lado, la suma de imaginación y la carencia de limitación dado por un razonamiento racional permite al niño asignar a los artefactos una multiplicidad de identidades, cuando a partir de sus acciones construye sentidos alternativos (Figura 7) y al mismo tiempo crear una realidad ficticia para sus juegos (Figura 8 y Figura 9).

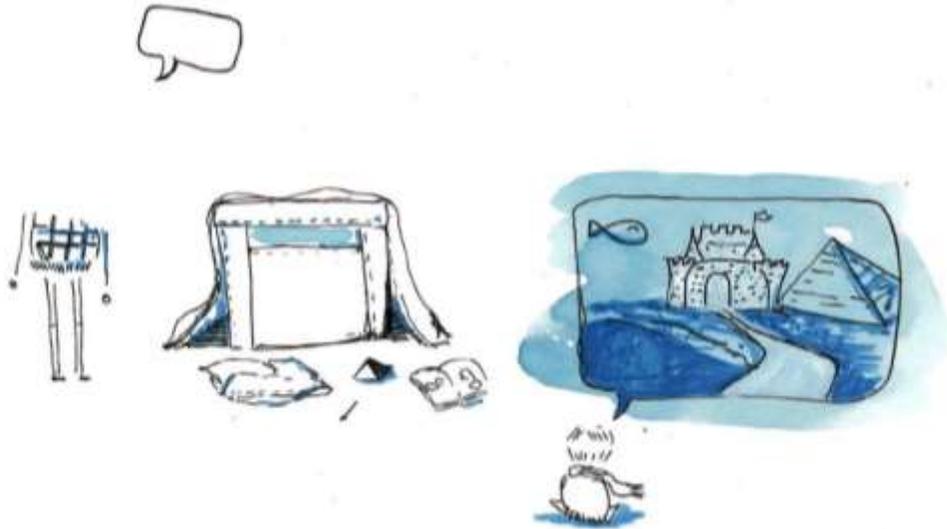


Figura 8
Narrativa – realidad del juego

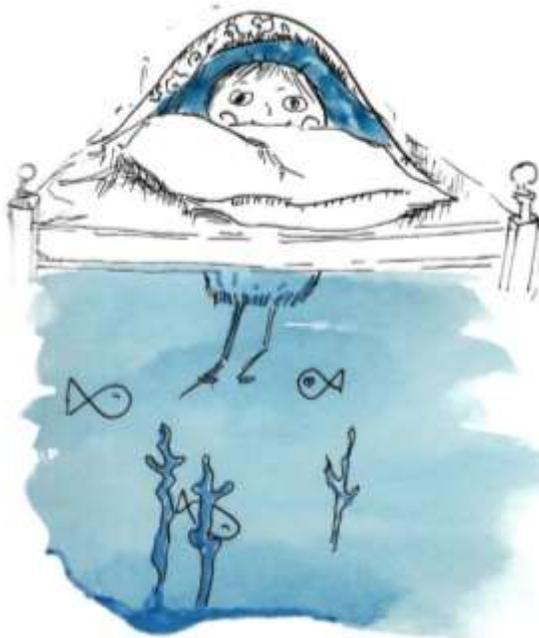


Figura 9
Narrativa – realidad del juego



Figura 10
Narrativa – construcción del vínculo y lenguaje

A partir de esta diversidad de usos que el niño otorga a los objetos y espacios puede construir una mayor variedad de vínculos emocionales y afectivos. Es decir, los usuarios crean relaciones de sentido con los objetos logrando construir enlaces que establecen un lenguaje donde prima la fantasía y la ilusión (Figura 10).

Por otro lado, se han observado casos en los que, por falta de una correcta categorización y mucha imaginación, los niños humanizan a los objetos, y de esta manera se diluyen los límites entre lo vivo y lo inerte (Figura 11).



Figura 11
Humanización de objetos

Así también se evidencia la creación de nuevos sentidos a partir de una necesidad que luego le permite al niño desarrollar una acción utilizando cosas que tienen cierta semejanza con los arquetipos establecidos (Figura 12).



Figura 12
Narrativa – acción a partir de la semejanza entre los arquetipos

Finalmente debido a estas alteraciones de uso y sentido, además del vínculo emocional que establece el niño con su entorno, continuamente modifica las jerarquías espaciales y objetuales establecidas por las personas adultas según sus intereses y afectos momentáneos (Figura 13).



Figura 13
Jerarquías espaciales

Discusión

El estudio planteado abre la posibilidad de vislumbrar al Diseño y a la Arquitectura desde una perspectiva humana, donde es preciso entender el universo del individuo (infante) como un dispositivo que produce sentido, es decir, pensarlo como un sistema habitativo que involucra a humanos (sujetos-significados) y no humanos (objetos-significantes).

En este sentido, se puede pensar en la construcción de diferentes posibilidades de uso del espacio y los objetos desde las emergencias de nuevas estructuras a partir de las condiciones materiales y espirituales de los sujetos.

Así mismo, se puede decir que la relación sujeto - objeto es producto de la mente por lo tanto, entra en un campo impreciso y situacional.

El diálogo entre el usuario y el diseñador da inicio a un proceso de identificación que relaciona la espacialidad, la temporalidad y el sentido que establecen técnicas de significación e identificación. En cada escenario se comprende de diferente manera los objetos estos adquieren diferente sentido según el contexto y el interlocutor.²⁶

²⁶ Fernando Martín Juez, Contribuciones para una antropología del diseño (Barcelona: Gedisa, 2002).

Conclusiones

El entender la importancia del infante como ente social a través de la historia de manera diacrónica y sincrónica permite concebir su desarrollo, y por ende, descubrir las tensiones en torno al diseño del espacio interior infantil. En tal virtud, deduciéndose que el espacio cobra sentido con su uso es imperante entender las acciones y relaciones que se traman en dicho mundo.

Las diferencias y similitudes culturales: condiciones naturales, ambiente físico, factores culturales, tecnología y economía le dan sentido a los objetos. En el caso específico del espacio interior infantil estos aspectos se podrían orientar a través de la creatividad e imaginación de posibles construcciones simbólicas en torno a las dinámicas de uso del espacio.

Diseñar, es proyectar para quienes se conocen y se respeta, es decir; se tiene conocimiento de sus hábitos y capacidades en tanto, es preciso empatizar con sus modos de ser y de actuar. La interfase como espacio articulante permite transformar a los objetos en artefactos e incluso en signos.

Bibliografía

Berk, Laura E. Child development. Boston: Pearson/Allyn and Bacon. 2006.

Bonsiepe, Gui. Del objeto a la interfaz. Buenos Aires: Infinito. 1999.

Bryson, Bill. En casa: una breve historia de la vida. Barcelona: RBA Libros. 2011.

Cambariere, Luján. El alma de los objetos: una mirada antropológica del diseño. Buenos Aires: Paidós. 2017.

Canabellas Aguilera, María Isabel; Clara Eslava, Walter Fornasa, Alfredo Hoyuelos, Raquel Polonio y Miguel Tejada. Territorios de la infancia: diálogos entre arquitectura y pedagogía. Barcelona: GRAÓ. 2005.

Clark, Alison. "Talking and listening to children". En Children's spaces, editado por Mark Dudek. Oxford: Architectural Press. 2005.

Delgado, Manuel. "Prólogo: En busca del espacio perdido". En Territorios de la infancia: diálogos entre arquitectura y pedagogía, editado por María Isabel Canabellas Aguilera; Clara Eslava, Walter Fornasa, Alfredo Hoyuelos, Raquel Polonio y Miguel Tejada. Barcelona: GRAÓ. 2005.

DeMause, Lloyd. Historia de la infancia. Madrid: Alianza Editorial. 1982.

Dudek, Mark. Kindergarten architecture: space for the imagination. London: Spon Press. 2000.

Egill, Laurence. Chambre d'enfant. Histoire, anecdotes, décoration, mobilier, conseils pratiques. Paris: Le Cherche-Midi. 2000.

García Coni, Ana y Jorge Vivas. "Diferencias en la categorización de seres vivos y objetos Estudio en niños de edad escolar". Suma Psicológica 25: 1 (2018): 62-69.

La construcción de sentido(s) en el interiorismo infantil: Maneras de habitar entre la materialización y el alma... pág. 17

Hurlock, Elizabeth B. Desarrollo del niño. Ciudad de México: McGraw-Hill. 1982.

Juez, Fernando Martin. Contribuciones para una antropología del diseño. Barcelona: Gedisa. 2002.

Fuentes Pérez, Eliska. "Niño, espacio e imaginación: Desarrollo y tendencias del interiorismo infantil en el ámbito doméstico". Tesis Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño, Universitat Politècnica de Valencia, 2017.

Norman, Donald. La psicología de los objetos cotidianos. Madrid: Nerea. 1990.

Perrot, Michelle. Historia de las alcobas. Madrid: Ediciones Siruela. 2011.

Saint-Exupéry, Antoine de. El principito: con las acuarelas originales del autor. Barcelona: Salamandra. 2015.

Sánchez Romero, Margarita. "¡Eso no se toca!: infancia y cultura material en arqueología". Complutum Vol: 21 num 2 (2010): 9-13.

REVISTA
INCLUSIONES M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.