

REVISTA INCLUSIONES

HOMENAJE A ANDRÉS DI MASSO TARDITTI

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número Especial

Abril / Junio

2020

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Tarapacá, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Las Américas, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Brasil

Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade da Pernambuco, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar
Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau
Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudos Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

**REVISTA
INCLUSIONES**
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
Santiago – Chile
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**LA IMPORTANCIA DE CONSERVAR LA CENTRALIDAD HISTÓRICA
DE LA CIUDAD DE ZACATECAS, EN MÉXICO, COMO PAISAJE URBANO HISTÓRICO**

**THE IMPORTANCE OF PRESERVE THE HISTORICAL CENTRALITY
OF THE CITY OF ZACATECAS, IN MEXICO, AS A HISTORICAL URBAN LANDSCAPE**

Drda. Ana Laura Santibañez Coronado

Instituto Politécnico Nacional, México

ORCID: 0000-0002-2080-575X

sc.analaura@gmail.com

Dr. José Ignacio Stang

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

ORCID: 0000-0002-5343-7957

josestang@conicet.gov.ar

Dr. Rubén Cantú Chapa

Instituto Politécnico Nacional, México

ORCID: 0000-0002-0104-3673

rcantuch@yahoo.com

Fecha de Recepción: 18 de febrero de 2020 – **Fecha Revisión:** 28 de febrero de 2020

Fecha de Aceptación: 26 de marzo de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de abril de 2020

Resumen

Conservar los valores patrimoniales y paisajísticos en la centralidad histórica contempla numerosos desafíos, desde su baja densidad poblacional, mercantilización, hasta la deficiencia en la aplicación de normativas urbanas. El presente artículo propone describir las problemáticas que enfrentan las centralidades históricas en la actualidad, desde la Ciudad de Zacatecas como objeto de estudio, territorio que representa un legado patrimonial significativo para México. Como material de trabajo se utilizaron los datos demográficos y encuestas aplicadas a cuatro sectores de la población: visitantes, habitantes, comerciantes y funcionarios públicos. El análisis de la información y la construcción de datos explicaron la importancia de conservar su centralidad histórica como paisaje urbano histórico. Los resultados obtenidos se confrontaron con las estrategias de conservación llevadas a cabo por instancias estatales y municipales. Finalmente, el hallazgo principal de la investigación reconoce la importancia de los ciudadanos y su participación en el ámbito normativo y en los procesos de patrimonialización.

Palabras Claves

Patrimonio – Paisaje – Paisaje cultural – Ciudad histórica

Abstract

Preserving heritage and landscape values in the historical centrality contemplates numerous challenges, from its low population density, commodification, to the deficiency in the application of urban regulations. This article proposes to describe the problems facing historical centralities today and from the City of Zacatecas as an object of study, a territory that represents a significant heritage legacy for Mexico. As a work material, the analysis of demographic data and surveys applied to four sectors of the population were taken: visitors, inhabitants, merchants and public

La importancia de conservar la centralidad histórica de la ciudad de Zacatecas, en México, como paisaje urbano... pág. 266

employees. The analysis of information and the construction of data explained the importance of preserving its historical centrality as a historic urban landscape. The results obtained were compared with the conservation strategies carried out by state and municipal authorities. Finally, the main finding of the research recognizes the importance of citizens and their participation in the regulatory framework and in the processes of patrimonialization.

Keywords

Heritage – Landscape – Cultural landscape – Historical city

Para Citar este Artículo:

Santibáñez Coronado, Ana Laura; Stang, José Ignacio y Cantú Chapa, Rubén. La importancia de conservar la centralidad histórica de la ciudad de Zacatecas, en México, como paisaje urbano histórico. Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 265-286.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)
Licencia Internacional



Introducción

La ciudad de Zacatecas está asentada en una de las zonas mineras más importantes de México. Esta actividad, que se ejerce desde hace cuatro siglos de manera interrumpida, fue el detonante para su fundación que data del año de 1546.¹ Está situada en las proximidades del Arroyo de la Plata, a una altura de 2400 metros sobre el nivel del mar. Gracias a su ubicación estratégica, desde la época virreinal, fue un centro económico para esta región y sirvió de avanzada durante el proceso de colonización del norte, como parte del Camino Real de Tierra Adentro que llegaba hasta Santa Fe en Nuevo México.

Su actual centro histórico conserva la traza urbana original y resguarda una riqueza patrimonial tanto arquitectónica y paisajística, debido a su adaptación topográfica entre las elevaciones próximas al cerro de la Bufa y la del Grillo.² En esta ciudad se establecieron edificios religiosos de diversas órdenes religiosas, uno de los más representativos es el ex Colegio de Propaganda Fide de Nuestra Señora de Guadalupe actual Museo Regional de Guadalupe, que fue trascendental para la colonización y la expansión del cristianismo al norte, hacia Texas y California³. En esta centralidad histórica, que comprende 110 hectáreas, están registrados 456 edificios de importancia histórica, por ello, en 1993, ingresó a la Lista de Patrimonio Mundial, otorgándole el reconocimiento de la ciudad minera mejor conservada en el mundo y como un bien cultural por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)⁴. Esta distinción propicia la conservación del centro histórico para futuras generaciones, al ser un referente patrimonial y testigo de eventos trascendentales que definieron la región centro- norte del país. Esta investigación expone la problemática de la centralidad histórica de Zacatecas desde la concepción de paisaje urbano histórico, ya que son pocos los estudios que lo vinculan con la conservación del patrimonio, normatividad urbana e intervención de la población. Entiéndase centralidad histórica como parte del paisaje urbano histórico, que contempla los valores histórico-culturales del territorio en conjunción con los componentes naturales desde la complejidad y su contexto geográfico. Este artículo desarrolla la concepción de la centralidad histórica y sus desafíos en Zacatecas, incluye el análisis demográfico y geográfico de la ciudad, los antecedentes históricos que propiciaron su inclusión en “Lista de Patrimonio Mundial”⁵. Además, expone el concepto de paisaje cultural y urbano histórico, el análisis de las instancias y de la normatividad para la conservación del patrimonio. Finalmente, se confrontarán los resultados de las encuestas con las estrategias de conservación estatales y municipales, para responder la principal pregunta de esta investigación: ¿cuál es la importancia de conservar la centralidad histórica vista como paisaje urbano histórico?

¹ David Navarrete, “La minería en Zacatecas, 1546-1950. Una revisión bibliográfica”, Revista de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia num 36 (1996): 85-103.

² Xavier Cortés Rocha, Planeación participativa en centros históricos: tres casos de estudio: Campeche, Guanajuato y Zacatecas (Ciudad de México: PUEC-Universidad Nacional Autónoma de México, 2014).

³ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. Advisory Body Evaluation (ICOMOS). Historic Centre of Zacatecas (París: UNESCO World Heritage Centre, 1993) <https://whc.unesco.org/en/list/676/documents/>

⁴ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO...

⁵ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. Lista de patrimonio mundial 2020 (París: UNESCO World Heritage Centre, 2020) <https://whc.unesco.org/es/list/>

La centralidad histórica de Zacatecas y sus desafíos hoy

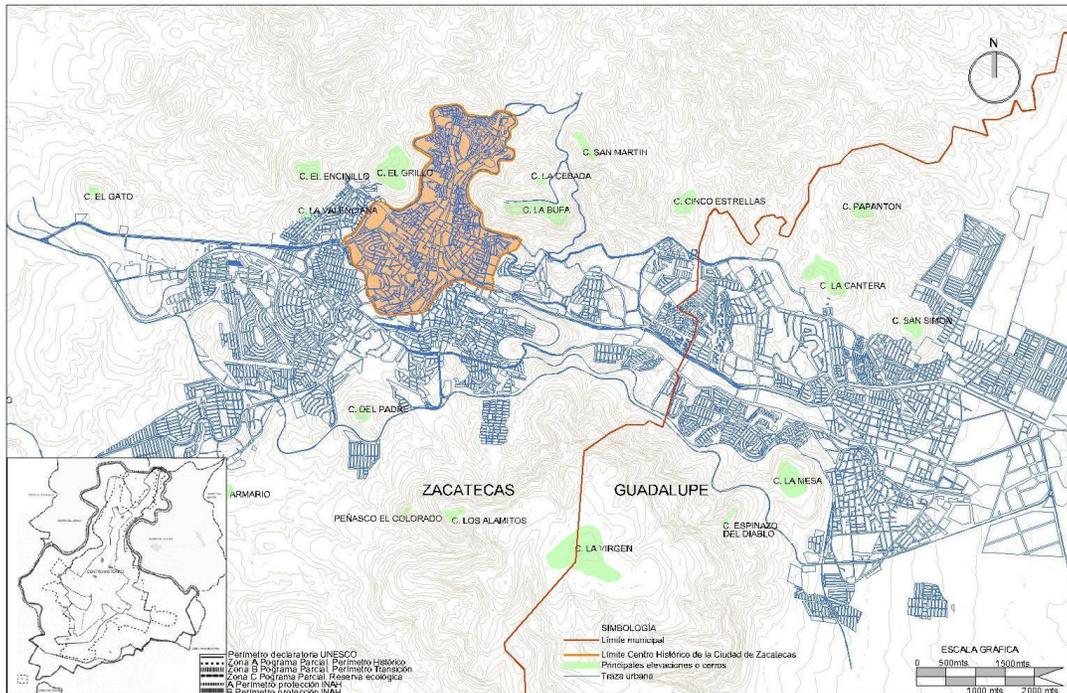
La Centralidad Histórica⁶ (en adelante CH), interpretada como la unión e interrelación entre tradición y cambio en una ciudad, y asumida como espacio urbano público, congrega multiplicidad de prácticas, expresiones históricas y el despliegue e interacción de distintos agentes sociales. La centralidad histórica como espacio urbano público de características y ritmos particulares, reúne fenómenos diversos y una forma de comunicación e intercambio de información. Investigaciones recientes plantean que, en nuestras actuales sociedades latinoamericanas, se está viviendo una revalorización de la ciudad construida y sus centralidades; esta última enfocada en dos tipos: la histórica y la urbana-funcional. En algunos casos, estos parámetros coinciden y se superponen, en otros, como en el de la ciudad de Zacatecas, se encuentran disgregados. Con este regreso de la prioridad a la urbe construida, la centralidad histórica, como espacio urbano particular, cobra mayor importancia y su naturaleza cambia, por lo tanto, las formas, caminos y aproximaciones para observarla, estudiarla y analizarla debieran también acompañar esta renovación.

La CH, concepto y objeto, opera como un espacio simbiótico donde confluyen percepciones y vivencias particulares a partir de símbolos construidos en distintas etapas de la historia y expuestos en sus diferentes capas de la memoria. La realidad de la CH se presenta como un reto vinculado a distintas variables y en la búsqueda de su revalorización se plantea el desafío de desarrollar nuevas metodologías, técnicas y conceptos que abran distintas perspectivas analíticas y mecanismos de intervención. Es por ello necesario comenzar a evaluar e indagar otras aproximaciones a su estudio, no solo desde lo físico-material sino también desde los actores y prácticas desplegadas en sus espacios. Las ciudades y sus centralidades históricas, enfrentan cotidianamente distintos desafíos. En los últimos años ha cobrado relevancia el despoblamiento, principalmente provocado por la especulación inmobiliaria como un capital rentable y propiciando la elevación del precio del suelo, que terminan convirtiéndose en sitios de mercado. La estética comercial y del comercio consumista invade y reestructura el espacio urbano y arquitectónico⁷. En nuestro mundo *hipermoderno*, asistimos a un extenso proceso de rectificación y estilización de centros urbanos, como lo demuestra el creciente interés por la denominada *visual delectation*, por el obsesivo diseño de los espacios públicos y el mobiliario urbano, por las fachadas de los edificios, por la promoción del patrimonio y la multiplicación de los museos ideados por arquitectos estrella. En este contexto existe una fuerte competencia entre ciudades por conseguir

⁶ El concepto de centralidad histórica está asociado al espacio y el origen fundacional de una ciudad, donde el núcleo e inicio de la urbanización favoreció el desarrollo hacia las periferias de manera radial. No es lo mismo la CH a un centro histórico, ya que el primero implica un desarrollo y transformación constante de la función y aprovechamiento de los espacios y lugares. Podría presumirse que un centro histórico es un ente perenne y de contemplación. En nuestras realidades urbanas latinoamericanas, las CH padecen condicionantes económicas, educativas y gubernamentales que no suelen darse en Europa, donde hay mejores legislaciones y normativas a favor del cuidado y conservación de los lugares. Es por ello que, para estudiar las CH de nuestro continente, es necesario contar con otros marcadores e incluir diversos actores para obtener resultados que se traduzcan en la aplicación de ordenanzas y reglamentos. Fue relevante para este concepto el texto de Fernando, Carrión, "El patrimonio histórico y la centralidad urbana", en Teorías sobre la ciudad en América Latina, eds. Blanca Rebeca Ramírez Velázquez y Emilio Pradilla Cobos (Ciudad de México: UAM, 2013), 709-741.

⁷ Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, La estatización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico (Barcelona: Editorial Anagrama, 2015).

mayor atractivo. La dimensión estética se ha vuelto un factor clave para estimular el turismo, atraer a los inversores y a los organizadores de congresos, generando lo que se denomina ciudad-museo. Este modelo de ciudad, no sólo alberga cuantiosos museos, sino que incentiva actividades orientadas al consumo turístico de las obras del pasado, del patrimonio cultural e histórico, lo cual no ocurre sin una transformación de la ciudad, de su composición y su organización. Con esta tendencia, el alza de los precios de los inmuebles, las clases populares y medias son expulsadas hacia la periferia, mientras que hay más viviendas o departamentos comprados como hogares temporales por los extranjeros que pasan en ellos unas semanas al año. Los comercios de los alrededores se transforman en galerías de arte, tiendas de recuerdos y restaurantes, y las calles se llenan de turistas. Las actividades tradicionales como el callejeo son sustituidas por comercios vinculados al ocio y por recorridos turísticos organizados por operadores locales. Referirnos a la estetización museística de la ciudad significa, en este sentido, confirmar la desintegración de la vida cotidiana del barrio y el destierro de las capas populares al extrarradio. Con la museización de la ciudad no queda de ésta más que una versión simulacro donde desaparecen los elementos corrientes de la vida urbana en común. En el caso de la CH de la ciudad de Zacatecas, se ha detectado que los propietarios de inmuebles históricos han preferido invertir en actividades lúdico recreativas y de mercantilización⁸, favorecido la migración de la población a la zona conurbada del municipio de Guadalupe, disgregando la centralidad funcional hacia esta zona. Tales acciones dejan la CH con escasas actividades sociales y se desarrollan aquellas de tipo comercial vinculadas al turismo (ver mapa 1).

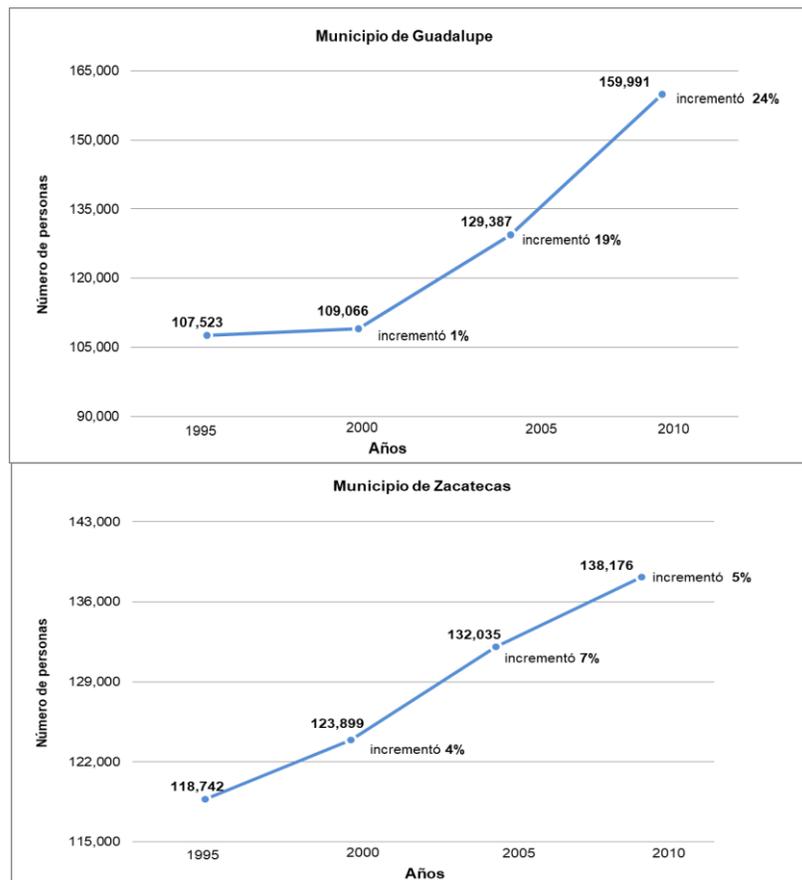


Mapa 1
Localización de la CH de Zacatecas y límites Municipales
Fuente. Elaborado por a partir de Gobierno del estado de Zacatecas⁹

⁸ Guadalupe González Hernández, Circo sin pan. Regeneración y mercantilización en el centro histórico (Zacatecas: Miguel Ángel Porrúa, 2014).

⁹ Gobierno del estado de Zacatecas, Transparencia de gobierno Programa de Desarrollo Urbano de Zacatecas-Guadalupe 2012 (Zacatecas: Gobierno del estado de Zacatecas, 2012),

Tal problemática se refleja numéricamente en el instrumento normativo del Programa de Desarrollo Urbano de Zacatecas-Guadalupe del año 2012. En él se menciona que entre 1990 y 2010 la población de Guadalupe registró incrementos significativos, con casi 180% comparado con el 67% que registró la parte urbana de Zacatecas en el mismo periodo. También, en este programa se muestra que el proceso de urbanización se ha concentrado en el segundo municipio y ha generado el despoblamiento del Centro Histórico de Zacatecas¹⁰. Reforzando lo anterior, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)¹¹ registró que desde el año de 1995 al 2010¹² el crecimiento poblacional para el municipio de Zacatecas fue de entre el 4% y 7% por año, mientras que para el municipio de Guadalupe llegó hasta al 24% (ver gráficas 1 y 2).



Gráficas 1 y 2

Crecimiento poblacional para el municipio de Guadalupe y Zacatecas
 Fuente. A partir del Censo de Población y Vivienda del año 2010 del INEGI¹³

<http://transparencia.gobiernodeguadalupe.gob.mx/historico/index.php/transart15/transfrc1503/category/236-estudios-de-desarrollo-urbano?download=3007:programa-de-desarrollo-urbano-de-zacatecas-guadalupe-2012>

¹⁰ Gobierno del estado de Zacatecas, Transparencia de gobierno Programa...

¹¹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI, Banco de indicadores en población total de Zacatecas (Zacatecas: INEGI, 2020) <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=0200&ag=32056#divFV1002000001>

¹² El último Censo de Población y Vivienda registrado de manera oficial por este instituto fue del 31 de mayo al 25 de junio del año 2010.

¹³ Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI...

Es claro que el crecimiento poblacional es exponencial hacia el municipio aledaño y no existe una proporción en cuanto al número de habitantes entre el centro y la zona conurbada. Ante estos datos, es necesario puntualizar que en la CH debería existir un equilibrio entre preservación y desarrollo, reforzando el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes y no su expulsión. Esta armonía no se logrará sin una concentración hegemónica de su población.¹⁴

Al despoblarse o decaer la población residente de dichos espacios, la CH adquiere un nuevo rol que da lugar a la búsqueda de ciertas políticas de profilaxis propias de la conservación (poner en valor)¹⁵. Tal situación establece las bases para el inicio del proceso de expulsión de la población existente, porque ha llegado al límite la densificación posible exigiéndose un recambio social. No es casual que simultáneamente se planteen acciones destinadas a la reubicación del comercio ambulante y a la expulsión de la población residente, pues en la CH, vivienda y trabajo, son un binomio que no puede disociarse. Ante ello, se prioriza la reorganización del comercio callejero que nace de la población de base popular hacia otra que tiene como eje las actividades económicas. Esta cuestión introduce la *boutiquización*¹⁶ y la liquidez de la centralidad, porque "(...) las funciones centrales que se mantienen tienen menos que ver con la centralidad urbana y mucho más con la rentabilidad económica del sector inmobiliario y turístico"¹⁷.

Otro desafío por enfrentar, es la conservación de su patrimonio edificado ya que, en el proceso de valoración y señalamiento como CH, la principal característica se encuentra en poseer en sus diferentes capas de memoria el valor histórico asentado. El patrimonio que aquí interesa, adjetivado como cultural¹⁸ y al que se referirá particularmente desde la categoría de edificado, está inserto dentro de lo histórico¹⁹. Tiene múltiples formas y expresiones que se muestran y ocultan, que provocan variadas vibraciones en la comunidad que interactúa y se relaciona de manera constante con tal realidad, siempre distinta, pero de la que es parte ineludible y a la que percibe y asume como puede o quiere.²⁰

¹⁴ Fernando Carrión, "Introducción. El gobierno de los centros históricos" en Desarrollo cultural y gestión en centros históricos (Quito: FLASCO, 2000).

¹⁵ Fernando Carrión, "La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy", Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos num 3 (2009): 7-12.

¹⁶ Adecuación de la base material edificada de los centros históricos y de la nueva infraestructura para que sean capaces de generar un recambio funcional que se expresa en nuevos usos de suelo, que tienden a reducir la población residente y popular para dar paso a nuevas actividades urbanas de alto prestigio, consumo suntuario y más rentables que la vivienda. Allí están el comercio de marca, los hoteles cinco estrellas, los restaurantes fusión, la diversión *hytec* y las viviendas *loft*, todos bajo la lógica *boutique*. Está más cercana al turismo, pero ahora interesa una presencia más activa de los sujetos patrimoniales exógenos, a diferencia de cuando se buscaba simplemente la contemplación museística, Fernando Carrión, "La centralidad histórica: entre el nacionalismo..."

¹⁷ Fernando Carrión, "La centralidad histórica: entre el nacionalismo... 8.

¹⁸ Marina Waisman, "El Patrimonio en el tiempo", Revista Summa+ num 5 (1994): 28-33.

¹⁹ Françoise Choay, Alegoría del patrimonio (Barcelona: GG, 2007).

²⁰ Silvia Alderoqui, "De la relación compleja entre la educación en museos y las experiencias de los visitantes a la hora de imaginar, diseñar y montar exposiciones" en Los visitantes como patrimonio. El Museo de las Escuelas (Buenos Aires: Universidad de Luján, 2012).

En tal sentido, es importante remarcar que el patrimonio no nace como tal, ni existe de manera previa a su señalamiento, invención, definición y delimitación por parte de una sociedad que, al mismo tiempo que crea la noción misma de patrimonio decide incluir entre sus valores la necesidad de su protección²¹. El patrimonio, en cuanto invención y construcción social, evidencia un espacio de lucha material y simbólica entre los diversos sectores y actores de la sociedad²². Por lo tanto, no se puede definir de un modo unívoco y estable; solo se puede indicar la dirección en la cual puede ser identificado, en donde los elementos individuales de dicho patrimonio son portadores de diversos valores que pueden cambiar en el tiempo. Dentro del conjunto de bienes culturales, los edificados y arquitectónicos son los que relacionan de forma más directa a una comunidad con un contexto físico. Los objetos edificados son, en tal sentido, documentos, el acontecimiento en su contingencia más radical²³, puesto que le otorgan a la historia una existencia física. Cada sociedad, cada cultura, se asume y manifiesta como legado de su propia posición frente al pasado. Esto conlleva, además, a preguntarnos cómo es usado el pasado por cada sociedad o de manera más compleja, cuál es la experiencia de temporalidad en cada sociedad, lo que Hartog²⁴ define como *regímenes de historicidad*.

Se asume a la patrimonialización, en cuanto campo de sentido, como un proceso y una tendencia global hacia una política de conservación y puesta en escena de espacios y objetos culturales y artísticos destinados a ser representados o contemplados²⁵. Fundan, en sí una actualidad del sentido de aquello que busca representar el pasado que ya no está y persiste en ser revalorizado hoy.^{26 27}

En relación a la conservación del patrimonio edificado, se entiende como la acción, actitud y conjunto de actividades tendientes a mantener, cuidar y salvaguardar a un bien cultural con el objeto de lograr que se prolongue su permanencia en el tiempo²⁸. En tanto disciplina, la conservación engloba y comprende a todas las actividades posibles a realizarse en y por el patrimonio.²⁹

²¹ Juan Calatrava Escobar, *La arquitectura y el tiempo. Patrimonio, memoria, contemporaneidad* (Madrid: Abada Editores, 2013).

²² Néstor García Canclini, *Los usos sociales del patrimonio cultural* (Granada: Consejería de Cultura-Junta de Andalucía, 1999).

²³ Claude Lévi Strauss, *El pensamiento salvaje* (Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 2006).

²⁴ François Hartog, *Regímenes de historicidad. Presentismos y experiencias del tiempo* (Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2007).

²⁵ José Ignacio Stang y María Belén Espoz, "Memoria y sensibilidades en el patrimonio edificado. Hacia una conservación activa", *Revista Planeo - Pontificia Universidad Católica de Chile - Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales* num 38 (2019): 1-11.

²⁶ María Belén Espoz, "Apuntes sobre el turismo. La regulación del disfrute vía mercantilización cultural", *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación* num 133 (2016): 317-334.

²⁷ Pablo Peixoto, "O património mata a identidade" en *Patrimónios e Identidades Ficções Contemporâneas* (Oeiras: Celta, 2006).

²⁸ María Luz Endere, "Algunas reflexiones acerca del patrimonio", en *Patrimonio, ciencia y comunidad. Su abordaje en los partidos de Azul, Olavarría y Tandil* (Olavarría: Universidad Nacional del Centro de la Pcia de Buenos Aires, 2009) y María José Martínez Justicia, *Historia y teoría de la conservación y la restauración* (Madrid: Editorial Tecnos, 2009).

²⁹ Juan Calatrava Escobar, *La arquitectura y el tiempo. Patrimonio, memoria, contemporaneidad* (Abada Editores: Madrid, 2013) y Juan Manuel Hernández León, *Autenticidad y monumento. Del mito de Iázar al de Pigmalión*. (Madrid: Abada Editores, 2013).

En la actualidad hay un consenso generalizado sobre el cuidado del patrimonio, reconocido en términos absolutos, por lo que se puede afirmar que su debate es innecesario³⁰. La situación cambia cuando se plantea la discusión sobre cuál patrimonio preservar y cómo hacerlo a través de políticas y operaciones de conservación³¹ ³². En este sentido, asumir a la conservación de la CH como unidad patrimonial implica, necesariamente, considerarla como un sistema complejo con diferentes situaciones y actores, por lo que es de utilidad pensarla como paisaje urbano histórico. Tal perspectiva implica que la CH está compuesta por sistemas vivos que cambian y mutan, pero sobre todo donde residen y significan personas y habitantes.

En los últimos años, en la centralidad histórica de Zacatecas, se han invertido cuantiosos recursos financieros provocando significativas transformaciones en los órdenes económicos, urbanos, culturales y sociales, al extremo de lograrse una revalorización de su base material reflejada en el alza de los precios del suelo, los alquileres y la propiedad inmobiliaria. Sin embargo, tras este *boom* de la centralidad se observa, paradójicamente, un proceso preocupante: paulatinamente la zona se va despoblando de habitantes residentes y arrastrando, tras de sí, el fenómeno de vaciamiento de sociedad. Es aquí donde cobran importancia las palabras de Delgadillo³³,

“El patrimonio urbano no es un acervo material preexistente sino una construcción social en la que tradicionalmente los grupos en el poder, desde un presente, seleccionan algunos de los múltiples inmuebles y partes de la ciudad del pasado. Así, la valoración de objetos producidos en el pasado remite a las relaciones que los pueblos y sus elites tienen con su historia remota y reciente³⁴”.

En el marco enunciado, la relación entre patrimonio-sensibilidad-memoria (en el presente) encuentra en el campo disciplinar de la arquitectura -como manifestación dominante en la actualidad-, una parte fundamental del proceso que alude a un encuadre de fragmentación también característico del presente: la arquitectura devenida y asumida como patrimonio frente al impacto de la tradición contra el cambio, es también una realidad de carácter auto-evidente³⁵. Por lo tanto, asumir a la CH como paisaje urbano histórico debiera implicar no solo pensarlo como escenario fijo y estático, sino como lugar donde habita una sociedad que la hizo y hace posible a través de sus diversas significaciones y valoraciones. Que el paisaje urbano histórico se conserve en cuanto patrimonio edificado en el tiempo depende no solo de una buena intervención física sino, sobre todo, de una sociedad que se involucre en el proceso, que conozca sus cualidades

³⁰ Manuel Delgado, *Memoria y lugar: El espacio público como crisis de significado*. Madrid: Ediciones Generales de la construcción, 2001); Ignacio González-Varas, *Conservación de los Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas* (Madrid: Manuales Arte Cátedra, 2003) y Adelaida Martín Martín, “La conservación del patrimonio histórico y el derecho a los beneficios de la cultura”, en *La Arquitectura y el tiempo. Patrimonio, Memoria, Contemporaneidad* (Madrid: Abada Editores, 2013).

³¹ Oriol Bohigas, *Contra la incontinencia urbana: reconsideración moral de la arquitectura y la ciudad* (Barcelona: Electra, 2004) y Beatriz Santamarina, “Una aproximación al patrimonio cultural” en *La memoria construida: Patrimonio cultural y modernidad* (Valencia: Tirant lo Blanch, 2005).

³² Beatriz Santamarina, “Una aproximación al patrimonio cultural...”

³³ Víctor Delgadillo, “Patrimonio urbano, turismo y gentrificación”, en *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y Latinoamérica*, de editor Universidad Nacional Autónoma de México (Ciudad de México: Serie México: CONTESTED_CITIES, UNAM, 2015), 113-132.

³⁴ Víctor Delgadillo, “Patrimonio urbano, turismo y gentrificación...” 144.

³⁵ José Ignacio Stang y María Belén Espoz, “Memoria y sensibilidades en el patrimonio...”

y condiciones y que sea participe en las decisiones que se toman. Pensar en conservar la CH como paisaje urbano histórico debería responder primero a los intereses de personas y relaciones sociales, valorativas, sensibles y de significación, y luego en los espacios y lugares físicos posibles.

Del paisaje cultural a la noción de paisaje urbano histórico

De acuerdo a Urquijo y Barrera³⁶, las diferentes bases lingüísticas de la palabra paisaje concuerdan en definirla como la concepción que tiene el ser humano de su entorno; por ejemplo, *pays* del francés significa campo o país y el sufijo *aje*: modificar el entorno. Desde el siglo XIX la geografía y el naturalismo conciben al paisaje como la identidad del lugar, con características homogéneas y diferenciables. A mediados del siglo XIX, el naturalista Alexander von Humboldt lo ideó como un todo, como "...una unidad organizada y compleja, que es producto de la integración de los elementos que componen la superficie terrestre"³⁷.

Desde la geografía del paisaje con A. Oppel en 1884 y Carl Troll en 1939, las fotografías aéreas utilizadas como mapas para sus investigaciones científicas tematizaron el territorio de acuerdo a su vegetación, tipo de regiones y extensiones de agua. Así, surgieron concepciones del paisaje en la interrelación de la sociedad y la naturaleza en un contexto histórico-social y socio-económico, de acuerdo a Obartí³⁸, así comenzó la apertura interdisciplinar en los estudios. Es esencial pensar el paisaje como un territorio estructurado físicamente, organizado, observado y delimitado bajo diferentes puntos de vista; enunciarlo de manera completa, y evidenciar su para la comprensión del fenómeno urbano y ambiental.

En este sentido, existe la concepción de paisaje cultural, que para la UNESCO es el que "... engloba una diversidad de manifestaciones de la interacción entre el hombre y su medio"³⁹. Es la esfera donde converge la correlación del medio y la cultura, de la cual el hombre no puede desligarse. Reforzando esta idea, Jay Appleton refiere que el paisaje cultural es el sitio donde se interrelacionan los aspectos naturales y humanos del territorio. Destaca que la noción de "los pobladores de un espacio configuran el paisaje a partir de lo que la naturaleza les proporcionó"⁴⁰, es el escenario de las creencias, costumbres y tradiciones del colectivo humano que construyen su propio medio.

Respecto a la dimensión histórica, Antonio Zárate Martín, define a los paisajes culturales urbanos como aquellos que "(...) permiten la lectura del pasado, son la mejor imagen colectiva de sus ciudades y encierran un valor didáctico para la sociedad"⁴¹, estos

³⁶ Pedro Sergio Urquijo Torres y Narciso Barrera Bassols, "Natura vs. Cultura, o como salir de una falsa dicotomía: la perspectiva de paisaje", en Continuidades y rupturas. Una historia tensa de la ciencia en México, coordinadores J. Dosil Mancilla y G. Sánchez (Morelia: Instituto de Investigaciones Históricas UMSNH / Facultad de Ciencias UNAM, 2010).

³⁷ Javier Obartí Segrega, "Desde la ciencia a la planificación territorial", en Retorno al paisaje. El saber filosófico, cultural y científico del paisaje en España (Valencia: Editores. EVREN, 2008), 556.

³⁸ Javier Obartí Segrega, "Desde la ciencia a la planificación territorial..."

³⁹ Saúl Alcántara Onofre y Salvador Aceves García, "Recuperación y puesta en valor de paisajes culturales en México: tres sitios emblemáticos", en Paisaje y territorio. Articulaciones teóricas y empíricas, editor Martín M. Checa Artasu (Ciudad de México: UAM Iztapalapa, 2014), 350.

⁴⁰ Gloria Aponte García, "Paisaje e Identidad", Tabula Rasa, num 1 (2003): 155.

⁴¹ Antonio Zárate Martín, "Paisajes culturales urbanos, un legado para conservar", Anales de Geografía de la Universidad Complutense Vol: 30 num 2 (2010): 187

son los que expresan las vivencias que se han producido a través del tiempo. Para perfeccionar la noción de paisaje cultural, en el año 2011 surgió la “Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones” de la UNESCO.

Se logró conceptualizar la conservación paisajística, que va más allá del medio físico e integra todos los aspectos humanos materiales e inmateriales. Además, considera la sostenibilidad en las intervenciones urbanas al incluir los factores culturales, socioeconómicos, el medio existente, el patrimonio y los valores locales⁴².

“Se entiende por paisaje urbano histórico la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de “conjunto” o “centro histórico” para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico”.⁴³

Además, alude algunas recomendaciones relevantes que bien vale la pena retomar para definir el paisaje desde el ámbito de la centralidad histórica, por ejemplo, el otorgar el carácter dinámico de las ciudades vivas, contribuir a la identidad urbana, el papel del desarrollo sostenible y complementar los instrumentos normativos existentes en cuanto a la conservación del patrimonio y el paisaje cultural⁴⁴ (ver figura 1).



Figura 1
Concepciones del paisaje, paisaje cultural y paisaje urbano histórico

En conclusión, la noción del paisaje se ha perfeccionado a través de distintas corrientes de pensamiento, desde ser considerado como una unidad compleja del

⁴² United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. Biblioteca Digital Nueva vida para las ciudades históricas: el planteamiento de los paisajes urbanos históricos (París: UNESCO World Heritage Centre, 2013), https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000220957_spa

⁴³ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones (París: UNESCO World Heritage Centre, 2011), 62, http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

⁴⁴ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones (París: UNESCO World Heritage Centre, 2011), http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

territorio que es tematizada, hasta ser el escenario de las expresiones humanas como es el paisaje cultural. En la esfera de la importancia de conservar la centralidad histórica, cuestión que nos compete, el paisaje urbano histórico es el término que más nos conviene, porque logra conjuntar las problemáticas y los componentes culturales y naturales, no como un centro aislado, sino como un todo en su contexto urbano y geográfico. Se debe reconocer que, para el paisaje urbano histórico, las ciudades vivas son importantes para el desarrollo sostenible y desde el punto de vista de la conservación de la centralidad histórica de Zacatecas, es la manera como le corresponde ser representada.

La conservación de la centralidad histórica de Zacatecas como paisaje urbano histórico

Si bien, la CH de Zacatecas fue inscrita como “Centro Histórico”, como un “bien cultural”, en la Lista de Patrimonio Mundial por la UNESCO en año de 1993, también forma parte de la “Ruta de la Plata” o “Camino Real de Tierra Adentro”, desde el 2010. La ruta comprende parte del norte de México y llega hasta Estados Unidos (Texas y Nuevo México). Su importancia reside en que este camino sirvió de avanzada para la evangelización de esta región, en el plano espiritual y, en el económico, para transportar la plata que se extraía de las minas de Zacatecas, Guanajuato y San Luis Potosí y el mercurio importado de Europa entre los siglos XVI y XIX.⁴⁵ La inscripción de 1993 fue un referente importante para la inclusión del término paisaje cultural en México, desde la Convención sobre Patrimonio Mundial del año de 1992 se incorporó por primera vez esta categoría. La UNESCO señala:

“Article 1:

illustrative of the evolution of human society and settlement over time, under the influence of the physical constraints and/or opportunities presented by their natural environment and of successive social, economic and cultural forces, both external and internal. They should be selected on the basis both of their outstanding universal value and of their representatively in terms of a clearly defined geo-cultural region and also for their capacity to illustrate the essential and distinct cultural elements of such regions⁴⁶

Cuando en 1993 el Centro Histórico de Zacatecas recibió esta valoración como “bien cultural”, ya se tenían definidas las bases para la concepción e inclusión de los paisajes culturales por esta instancia. Rössler en el 2006⁴⁷ refiere que en ese año se celebró, también, la reunión internacional de expertos sobre paisajes culturales de valor universal excepcional en la Reserva de la biosfera de Templin, Alemania. De acuerdo al informe de esta conferencia, se definieron los criterios para finalmente incluir los sitios como paisajes culturales en la Lista del Patrimonio Mundial y se lograron conceptualizar como los lugares que expresan las interacciones entre las personas y el medio ambiente. Con estos nuevos criterios se inscribe al Parque Nacional de Tongariro a la lista de patrimonio mundial como un paisaje cultural.

⁴⁵ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. World Heritage Convention/Camino Real de Tierra Adentro/ Description (París: UNESCO World Heritage Centre, 2010), <https://whc.unesco.org/en/list/1351/>

⁴⁶ Peter Fowler, World Heritage Cultural Landscapes (Documento de programa o reunión (París: UNESCO World Heritage Centre, 2003), 18.

⁴⁷ Mechtild Rössler, “World Heritage cultural landscapes: A UNESCO flagship programme 1992 – 2006”, Landscape Research Vol: 31 (París, UNESCO World Heritage Centre, 2006).

Para el caso del centro histórico de Zacatecas, la UNESCO consideró que su valor como “bien cultural” correspondía a los Criterios II y IV. El primero corresponde a los que constituyen las obras maestras de la creación humana y el segundo a los sitios asociados directamente con los eventos o tradiciones vivas, con ideas o creencias, con obras artísticas y literarias de notable importancia universal.

En la inclusión de los documentos presentados se subraya que:

“**CRITERION II** Zacatecas was one of the principal centers of silver mining from the early Spanish period until the 20th century and its architecture and layout reflect its economic importance and the resultant cultural flowering which influenced developments in these fields in central and North America. **CRITERION IV** Zacatecas is an outstanding example of a European colonial settlement that is perfectly adapted to the constraints imposed by the topography of a metalliferous mountainous region. ⁴⁸

Por lo anterior, es oportuno nombrar las estrategias actuales, políticas y actores que intervienen en la conservación del paisaje histórico urbano en Zacatecas. De acuerdo a la última actualización de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, México cuenta con un total de 35 sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, de los cuales 6 bienes son naturales, 27 bienes son culturales (entre ellos el CH de Zacatecas) y 2 mixtos. Por tanto, es el país de América Latina con más reconocimientos en el listado⁴⁹.

En México se han creado distintas instituciones encargadas de la conservación y salvaguarda del patrimonio. Cabe destacar a las dos más significativas en cuanto acciones concretas a nivel federal como son la catalogación, registro y conservación, en aspectos normativos técnicos y de gestión. El Instituto Nacional de Bellas Artes (originalmente INBA a hora INBAL), fue una institución creada en 1946 y tiene como misión “difundir y divulgar las artes, la literatura y el patrimonio artístico nacional; la educación y la investigación artística, la diversidad cultural y los derechos culturales en igualdad”⁵⁰. El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), creado en 1939, que “investiga, conserva y difunde el patrimonio arqueológico, antropológico, histórico y paleontológico de la nación con el fin de fortalecer la identidad y memoria de la sociedad que lo detenta”⁵¹. Sobre estos dos pilares a nivel estatal y municipal, Zacatecas tiene instancias, leyes y reglamentos con actividades relacionadas con la conservación del patrimonio y difusión cultural (Ver tabla).

Instancias involucradas en la conservación del paisaje urbano histórico en Zacatecas	
Nombre	Funciones
Centro INAH Zacatecas	Investigación, conservación y difusión del patrimonio cultural del estado de Zacatecas
Junta de Protección y Conservación de	Otorga permisos para intervenciones

⁴⁸ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). The Criteria for Selection (París: UNESCO World Heritage Centre, 2004), 34 <http://whc.unesco.org/en/criteria/>

⁴⁹ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). World Heritage Convention/ Listado de patrimonio mundial. (París: UNESCO World Heritage Centre, 2020), <https://whc.unesco.org/es/list/>

⁵⁰ Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura INBAL. Creación del INBAL (Ciudad de México: Gobierno de México, 2019), <https://inba.gob.mx/ConoceInba> (último acceso: Febrero de 2020).

⁵¹ Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH. ¿Quiénes somos? (Ciudad de México: Gobierno de México, 2019), <https://www.inah.gob.mx/quienes-somos>

Monumentos y Zonas Típicas del Estado	arquitectónicas y urbanas con el fin de proteger su carácter patrimonial. Elabora catálogos e inventarios de monumentos.
Instituto Zacatecano de Cultura	Promueve, ordena y difunde las actividades culturales en el estado.
Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas. Categoría 2	Bajo los auspicios de la UNESCO, impulsa la formación de capacidades, la colaboración regional y el monitoreo eficaz para la mejor aplicación de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972, en México, América Central y el Caribe.
Secretaría de Turismo del Estado de Zacatecas	Promueve, ordena y difunde las actividades turísticas

Leyes y Reglamentos para la conservación del paisaje urbano histórico en Zacatecas

Nombre	Nivel	Contenido
Decreto Patrimonio Cultural Estado Zacatecas	Ley del Estadal de	Se establece la actualización de la Ley de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado, incluyendo la salvaguarda del patrimonio cultural y el paisaje cultural .
Ley de Protección y Conservación de estado de Zacatecas	de Estadal	La planeación, protección, conservación, restauración, rescate, mejoramiento, rehabilitación e intervención de los polígonos declarados como zonas típicas, zonas de monumentos, sitios, monumentos, zonas de transición, itinerarios culturales, rutas de acceso y paisajes culturales en la Entidad; así como el patrimonio cultural, material e inmaterial.
Reglamento de la Ley de Protección y Conservación	de Estadal	Establece y regula las funciones de las autoridades encargadas de aplicar la Ley, así como los procedimientos necesarios para el cumplimiento de sus atribuciones que competen al patrimonio cultural.
Ley de Turismo del Estado de Zacatecas	de Estadal	Incluye la planeación, programación, desarrollo, promoción y fomento del turismo, sobretudo en localidades declaradas sitios patrimonio de la humanidad y pueblos mágicos.
Ley del Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas	de Estadal	Establece la integración, organización y funcionamiento del Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas, bajo el auspicio de la (UNESCO). Aplica nuevos enfoques y herramientas para la gestión de sitios urbanos y adaptación del concepto de paisajes urbanos históricos .
Programa Parcial Centro Histórico Zacatecas 2016-2040	del de Municipal	Los objetivos generales parten de considerar los valores del Centro Histórico de Zacatecas para conservar, mantener y enriquecer su Patrimonio Histórico, lograr su revitalización integral, manteniendo su centralidad e importancia metropolitana estatal y regional. Utiliza los conceptos de paisaje cultural, urbano y natural .
Reglamento del Programa Parcial Centro Histórico Zacatecas 2016-2040	del de Municipal	Regula las disposiciones legales y reglamentarias en materia de desarrollo urbano, planificación, seguridad y las modalidades que se impongan para las edificaciones de propiedad pública o privada y usos de suelo en el Programa Parcial del Centro Histórico de Zacatecas
Ley Orgánica del Municipio del Estado de Zacatecas	Municipal	Establece las funciones para la administración pública del ayuntamiento desde sus distintas instancias. Entre ellas conservar, difundir y preservar la arquitectura, tradiciones históricas y patrimonio artístico y cultural del Municipio

Reglamento de Imagen Urbana Municipal	Regula las intervenciones para la permanencia de las características físicas, ambientales, culturales, del paisaje urbano y natural , de monumentos, zonas típicas y de edificación tradicional y popular. También la recuperación y ordenamiento de las mismas.
Reglamento de plazas y mercados Municipal	Tiene como objeto regular el ejercicio del comercio en las Plazas y Mercados Municipales, así como el que se lleva a cabo en la vía pública. La actividad comercial forma parte de los componentes del paisaje en la centralidad de Zacatecas.

Tabla 1

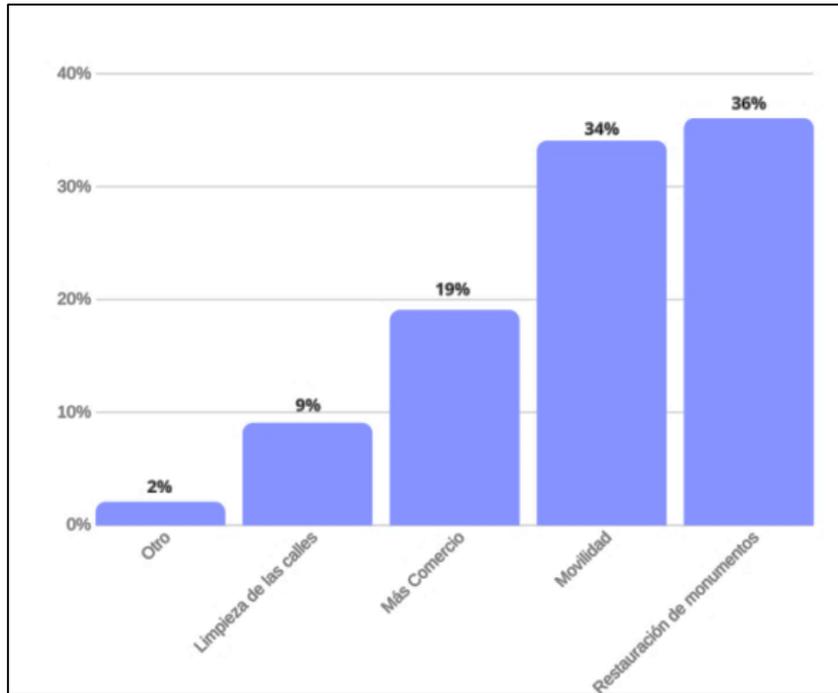
Instancias, Leyes y Reglamentos para la conservación el Centro Histórico de Zacatecas
Fuente. Información proporcionada por el Centro INAH Zacatecas

Con base en lo anterior, es necesario apuntar que, en cuanto a sus leyes y reglamentos, la conservación del patrimonio en la centralidad histórica de Zacatecas incluye la perspectiva del paisaje cultural, sin embargo, la Ley del Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas es el único instrumento normativo que, desde su instancia, lo conceptualiza. Ello se debe a que este Instituto trabaja en conjunto con la UNESCO y sus estrategias están vinculadas a las recomendaciones y actualizaciones que ésta aplica.

En lo referente a esta investigación y para reforzar la relación entre paisaje, centralidad histórica y sus habitantes, se aplicaron un total de 106 encuestas a cuatro sectores de la población (visitantes, habitantes, comerciantes y funcionarios públicos), que fueron los actores clave que intervinieron directamente en la centralidad histórica de Zacatecas, ya que en este sitio realizan sus actividades diarias. La cantidad de encuestas estuvo determinada por la población total que confluye en este territorio de 246,175 personas. Este tamaño de muestra estuvo determinado por el número de visitantes por año, personal ocupado en el sector de comercio, la cifra de residentes en los polígonos de la CH y el total de personal trabajando en las instituciones para la conservación del patrimonio. Cada uno de los sectores, con sus características particulares, proporcionaron datos relevantes sobre sus percepciones y experiencias entre la centralidad histórica vista como un paisaje urbano histórico y la relación con las instancias y sus instrumentos normativos.

Los visitantes fueron la población más grande encuestada (80%), mientras que los comerciantes fueron los de menor participación (5%), ya que en el territorio central se concentran un mayor número de turistas. Las preguntas para contestar se relacionaban con aquellos temas que consideraban pertinentes para la mejorara en la CH, la participación ciudadana y la evaluación de las instancias para la conservación del paisaje urbano histórico.

El porcentaje de las personas encuestadas en su mayoría tenían el grado universitario terminado (43%), el 6% con posgrado y sólo el 1% no tenían estudios. También se detectó que el mayor porcentaje de visitantes provienen del interior el país (49%), le siguen los del estado de Zacatecas (46%) y un porcentaje menor de extranjeros (5%), esto de acuerdo a los datos obtenidos de las encuestas. Desde su percepción, consideraron que una mejora considerable para el paisaje urbano histórico de Zacatecas sería la restauración de sus fachadas, además de optimizar los aspectos de movilidad, es decir, mayor accesibilidad en calles y transporte público (ver gráfica 3).

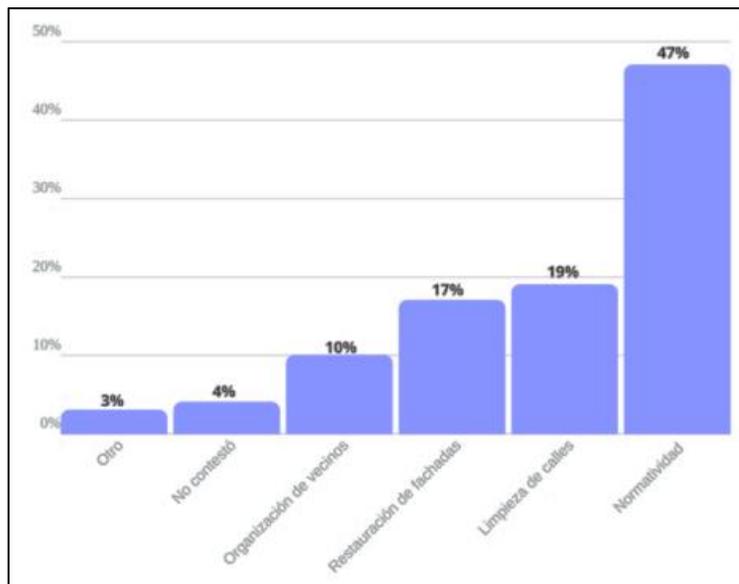


Gráfica 3

Aspectos para la mejora del CH según la opinión de los encuestados

Fuente: A partir de los datos obtenidos en las encuestas

Por otro lado, el 95% de los encuestados creyeron importante la participación de la ciudadanía en la conservación del paisaje urbano histórico. En su mayoría pensaron que la forma en que deberían contribuir sería por medio de las estrategias normativas, como son las políticas públicas para su protección. (Ver gráfica 4)



Gráfica 4

Forma de participación ciudadana CH según la opinión de los encuestado

Fuente: A partir de los datos obtenidos en las encuestas

Finalmente, la mayoría de los encuestados creyeron que las instancias encargadas para la conservación del paisaje urbano histórico en Zacatecas han realizado estrategias adecuadas para su protección (ver gráfica 5).

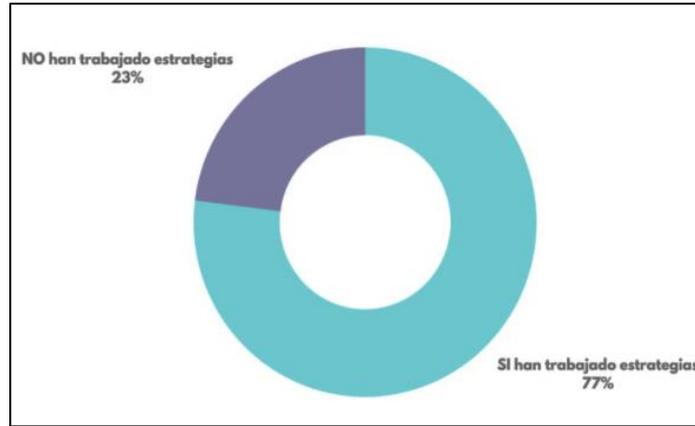


Gráfico 5

Opinión sobre las instancias para la conservación del CH
Fuente: A partir de los datos obtenidos en las encuestas

De acuerdo los resultados, se puede concluir que desde que la CH de Zacatecas fue distinguida como un “bien cultural,” la concepción de lo que es paisaje y las recomendaciones para su intervención se han perfeccionado. Son lugares reconocidos por conjugar las expresiones de las personas con el medio donde habitan. Si bien, en el caso de estudio los criterios que rigieron su valor paisajístico (Criterios II y IV en su inclusión como bien cultural por la UNESCO en 1993), si reconocieron los valores físicos y culturales de este territorio, también llama la atención que algunas de las instancias, Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas, por ejemplo, con leyes y reglamentos respondan en la actualidad a los nuevos paradigmas del concepto de paisaje urbano histórico. Desde la relación de sus actores clave en la CH, se ha reforzado la importancia de la participación y opinión pública en el ámbito normativo al obtener el 95% en la escala de la participación de la ciudadanía por parte de los encuestados y, con 45%, en el ámbito normativo. También, es importante señalar que para los encuestados la conservación del paisaje urbano histórico se aprecia en las mejoras de las fachadas y la movilidad urbana.

Discusión y conclusiones

En esta época, el principal desafío para la centralidad histórica es la exacerbada promoción del patrimonio histórico, por ello es necesario el trabajo de conservación histórica que entrafña, innegablemente, la importancia de la memoria y el medio para la salvaguarda de los valores locales. Es significativo mencionar que la valoración del pasado arquitectónico y urbano, se basa en los principios de la hipermodernidad comercial, estética y mediática. Las políticas de renovación/rehabilitación del pasado conservado parecen ser una simple portada vaciada de la importancia real de cada edificio. Los barrios y los edificios históricos se convierten en lugares de animación destinados a estimular el comercio, el consumo estético y turístico bajo el lema de rendir culto a la memoria; despuntan los objetivos económicos del desarrollo urbano, así como las del consumo de experiencias.

Reforzando lo anterior, los desafíos para la conservación del paisaje urbano histórico se enfrentan al despoblamiento y mercantilización de las ciudades latinoamericanas, en este caso la de Zacatecas que presenta estas características, y se expresan en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Programa de Desarrollo Urbano de Zacatecas-Guadalupe del año 2012. En ellos se muestra el crecimiento exponencial de su población en el área conurbada del municipio de Guadalupe, mientras que en el centro las actividades lúdico recreativas van en aumento.

Es necesario pensar el paisaje como el escenario de las expresiones socio-culturales, donde se revalorizan sus atributos no solo como una CH, sino como el contexto que contempla y trasciende a su entorno y geografía general. La importancia de conservar la CH de la ciudad de Zacatecas radica en emplear y perfeccionar las estrategias que respondan a las nuevas recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), pero con la inclusión de sus poblaciones. Esta participación constituye, por lo tanto, una vía fundamental y un derecho para garantizar el compromiso de la comunidad con su territorio y, en consecuencia, con los bienes patrimoniales. El hecho de que el patrimonio esté allí, señalado como tal, en pie y conservado, no garantiza que su tutela sea plena, ya que se excluye a su principal razón de ser: las personas que en él se reconocen y se identifican, aunque a veces no es más que una declaración o expresión de deseos. Es necesario, por lo tanto, "(...) no quedarse en el sentido regresivo o autoritario del vacío y de la pérdida del relato social con un único significado o función"⁵² para poder comenzar a buscar y explorar nuevos canales de vinculación y relación con el pasado, presente y futuro de nuestro patrimonio edificado.

En los resultados del análisis de las instancias y su normativa destacan las estrategias para mantener actualizada la legislación para la conservación, la promoción de actividades culturales y de salvaguarda del patrimonio. La creación del *Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas. Categoría 2*, por ejemplo, ratifica la intención de asegurar la conservación del patrimonio en la Lista del Patrimonio Mundial, junto con los objetivos de la UNESCO. También, destaca la inclusión de términos en su legislación como los de *paisaje cultural, paisaje urbano histórico, paisaje natural y urbano*.

Las estrategias y acciones para la conservación de la CH de la ciudad de Zacatecas como paisaje histórico urbano son diversas, sin embargo, todas ellas deben estar fundamentadas en estudios, análisis, ensayos y en el diálogo constante de todos los actores, en el que prevalezca el interés por el patrimonio y no por cuestiones políticas o de estatus. La base de estas estrategias debe enfocarse en mantener la importancia de la centralidad y de la conservación de características físicas, ambientales y culturales de la ciudad. Si bien, los edificios y sus espacios se sitúan en un contexto cultural, educativo, social, es imposible negar que como hecho construido no tenga valores. Éstos deberán plantearse desde la ciudad, la sociedad y desde los actores que lo contuvieron, hicieron y hacen posible y no solo desde los objetos y espacios construidos que lo conforman. El espacio físico es una conexión entre lo mental e histórico, es una necesidad para preservar la cultura; no obstante, no es su única condición. Los profesionales responsables e involucrados en plantear estrategias de actuación deben considerar a la gente que habita, convive, construye y disfruta de un edificio y sus espacios. Deben observar más allá de la representación física y entender que todo es parte de la significación que hacemos desde y sobre los objetos construidos.

⁵² Néstor García Canclini, *La sociedad sin relato* (Buenos Aires: Katz Editores, 2010), 80.

Con base en los datos obtenidos de las encuestas, el mayor porcentaje de personas en el CH fueron visitantes del estado y del país, interesados en conocer el patrimonio, esto indica la importancia del turismo en la ciudad de Zacatecas. Como visitantes buscan el disfrute del paisaje urbano histórico a través de sus monumentos edificados (características físicas), esto responde al alto porcentaje de respuestas favorables por la restauración de monumentos en las mejoras para la CH. Estas respuestas permiten guiar las acciones y propuestas para desarrollar un plan de conservación del patrimonio edificado en conjunto con los habitantes de la ciudad, que motive el conocimiento en la sociedad de sus espacios y lugares. El permitir que las personas sepan de su patrimonio favorece su conservación y valoración. Los visitantes encuestados propusieron que, como mejora para la ciudad, era indispensable poder desplazarse fácilmente durante los recorridos y así disfrutarla. Esto implica que no solo con una buena intervención física o arquitectónica se logrará la conservación del patrimonio edificado en el paisaje urbano histórico y su entorno, sino que es necesaria la inclusión de otras prácticas que permitan el disfrute de la CH. Es indispensable considerar a la educación como una estrategia medular y reforzar la idea de conocer para valorar y valorar para conservar. Las ciudades son hoy depositarias de diversos valores culturales materiales e inmateriales, el conjunto de bienes culturales de una ciudad puede ser puesto al servicio de objetivos múltiples, razón por la cual el conocimiento es imprescindible, así como lo es ofrecer accesibilidad ágil, clara y permanente. En el caso de la CH de la ciudad de Zacatecas, la evidencia y expresión de la contemporaneidad pareciera exponernos, como único camino posible, la estrategia comercial para todo. Si bien es una realidad que nuestros gobiernos con sus débiles economías necesitan del sector privado para intervenir en la obra pública, es una realidad que el diálogo desde ellos es nulo y suelen disolver los canales democráticos existentes. Finalmente, es indispensable la presencia y participación de todos los intermediarios y actores posibles, pues para la creación de cualquier proyecto es necesaria la construcción de un diálogo.

Referencias

Alcántara Onofre, Saúl y Aceves García, Salvador. "Recuperación y puesta en valor de paisajes culturales en México: tres sitios emblemáticos". En Paisaje y territorio. Articulaciones teóricas y empíricas, editado por Martín M. Checa Artasu. Ciudad de México: UAM Iztapalapa. 2014. 349-368.

Alderoqui, Silvia. "De la relación compleja entre la educación en museos y las experiencias de los visitantes a la hora de imaginar, diseñar y montar exposiciones". En Los visitantes como patrimonio. El Museo de las Escuelas, editado por el Gobierno de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Luján. 2012. 28-37.

Aponte García, Gloria. "Paisaje e Identidad". Tabula Rasa num 1 (2003): 153-164.

Bohigas, Oriol. Contra la incontinencia urbana: reconsideración moral de la arquitectura y la ciudad. Barcelona: Electra. 2004.

Calatrava Escobar, Juan. La arquitectura y el tiempo. Patrimonio, memoria, contemporaneidad. Madrid: Abada Editores. 2013.

Carrión, Fernando. "El patrimonio histórico y la centralidad urbana". En Teorías sobre la ciudad en América Latina, editado por Blanca Rebeca Ramírez Velázquez y Emilio Pradilla Cobos. Ciudad de México: UAM. 2013. 709-741.

Carrión, Fernando. "Introducción. El gobierno de los centros históricos". En Desarrollo cultural y gestión en centros históricos, editado por Fernando Carrión. Quito: FLASCO. 2000. 5-17.

Carrión, Fernando. "La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy". Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos num 3 (2009): 7-12.

Choay, Françoise. Alegoría del patrimonio. Barcelona: GG. 2007.

Cortés Rocha, Xavier. Planeación participativa en centros históricos: tres casos de estudio: Campeche, Guanajuato y Zacatecas. Ciudad de México: PUEC-Universidad Nacional Autónoma de México. 2014.

Delgadillo, Víctor. "Patrimonio urbano, turismo y gentrificación". En Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y Latinoamérica, editado por Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México: Serie México: CONTESTED_CITIES, UNAM. 2015. 113-132.

Delgado, Manuel. Memoria y lugar: El espacio público como crisis de significado. Madrid: Ediciones Generales de la construcción. 2001.

Endere, María Luz. "Algunas reflexiones acerca del patrimonio". En Patrimonio, ciencia y comunidad. Su abordaje en los partidos de Azul, Olavarría y Tandil, editado por María Luz Endere y José Luis Prado. Olavarría: Universidad Nacional del Centro de la Pcia de Buenos Aires. 2009. 19-48.

Espoz, María Belén. "Apuntes sobre el turismo. La regulación del disfrute vía mercantilización cultural". Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación num 133 (2016): 317-334.

Fowler, Peter. World Heritage Cultural Landscapes, 1992-2002. París: UNESCO World Heritage Centre. 2003.

García Canclini, Néstor. La sociedad sin relato. Buenos Aires: Katz Editores. 2010

García Canclini, Néstor. Los usos sociales del patrimonio cultural. Granada: Consejería de Cultura-Junta de Andalucía. 1999.

Gobierno del estado de Zacatecas. Transparencia de gobierno Programa de Desarrollo Urbano de Zacatecas-Guadalupe 2012. Guadalupe: Gobierno del estado de Zacatecas, 2012.

<http://transparencia.gobiernodeguadalupe.gob.mx/historico/index.php/transart15/transfr1503/category/236-estudios-de-desarrollo-urbano?download=3007:programa-de-desarrollo-urbano-de-zacatecas-guadalupe-2012>

González Hernández, Guadalupe. Circo sin pan. Regeneración y mercantilización en el centro histórico. Zacatecas: Miguel Ángel Porrúa. 2014.

González-Varas, Ignacio. Conservación de los Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas. Madrid: Manuales Arte Cátedra. 2003.

Hartog, François. Regímenes de historicidad. Presentismos y experiencias del tiempo. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana. 2007.

Hernández León, Juan Manuel. Autenticidad y monumento. Del mito de Lázaro al de Pigmalión. Madrid: Abada Editores. 2013.

INAH, Instituto Nacional de Antropología e Historia. ¿Quiénes somos? Ciudad de México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2019. <https://www.inah.gob.mx/quienes-somos>

INBAL, Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura. Creación del INBAL. Ciudad de México: Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, 2019. <https://inba.gob.mx/ConoceInba>

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Banco de indicadores en población total de Zacatecas. Ciudad de México: INEGI, 2020. <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=0200&ag=32056#divFV1002000001>

Lévi-Strauss, Claude. El pensamiento salvaje. Bogotá: Fondo de Cultura Económica. 2006.

Lipovetsky, Gilles y Serroy, Jean. La estatización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico. Barcelona: Editorial Anagrama. 2015.

Martín Martín, Adelaida. “La conservación del patrimonio histórico y el derecho a los beneficios de la cultura”. En La Arquitectura y el tiempo. Patrimonio, Memoria, Contemporaneidad, editado por Juan Calatrava. Madrid: Abada Editores. 2013. 189-204.

Martínez Justicia, María José. Historia y teoría de la conservación y la restauración. Madrid: Editorial Tecnos. 2009.

Navarrete, David. “La minería en Zacatecas, 1546-1950. Una revisión bibliográfica”. Revista de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia num 36 (1996): 85-103.

Obartí Segrega, Javier. “Desde la ciencia a la planificación territorial”. En Retorno al paisaje. El saber filosófico, cultural y científico del paisaje en España, editado por Joan F. Mateu Bellés y Manuel Nieto Salvatierra. Valencia: EVREN. 2008. 541-586.

Peixoto, Pablo. “O património mata a identidade”. En Patrimónios e Identidades Ficções Contemporâneas, editado por Agustín Santana, Elsa Peralta y Marta Anico. Oeiras: Celta. 2006. 63-72.

Rössler, Mechtild. “World Heritage cultural landscapes: A UNESCO flagship programme 1992 – 2006”. Landscape Research vol 31: num 4 (2006): 333-353.

Santamarina, Beatriz. “Una aproximación al patrimonio cultural”. En La memoria construida: Patrimonio cultural y modernidad, editado por Martí Hernández, Santamarina Campos, Albert Moncusí Ferré y María Albert Rodrigo. Valencia: Tirant lo Blanch. 2005. 21-51.

La importancia de conservar la centralidad histórica de la ciudad de Zacatecas, en México, como paisaje urbano... pág. 286

Stang, José Ignacio y Espoz, María Belén. "Memoria y sensibilidades en el patrimonio edificado. Hacia una conservación activa". Revista Planeo - Pontifica Universidad Católica de Chile - Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales num 38(2019): 1-11.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Advisory Body Evaluation (ICOMOS) Historic Centre of Zacatecas/ Documents/. París: UNESCO. 1993. <https://whc.unesco.org/en/list/676/documents/>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Biblioteca Digital. Nueva vida para las ciudades históricas: el planteamiento de los paisajes urbanos históricos. París UNESCO. 2013. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000220957_spa

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones. París: UNESCO, 2011. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). World Heritage Convention. Camino Real de Tierra Adentro/ Description. París: UNESCO, 2010. <https://whc.unesco.org/en/list/1351/>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). World Heritage Convention. Listado de patrimonio mundial. París: UNESCO, 2020. <https://whc.unesco.org/es/list/>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). World Heritage Convention. The Criteria for Selection. París: UNESCO. 2004. <http://whc.unesco.org/en/criteria/>

Urquijo Torres, Pedro Sergio y Barrera Bassols, Narciso. "Natura vs. Cultura, o como salir de una falsa dicotomía: la perspectiva de paisaje". En Continuidades y rupturas. Una historia tensa de la ciencia en México, editado por Francisco Javier Dosil Mancilla y Gerardo Sánchez Díaz. Morelia: Instituto de Investigaciones Históricas, UMSNH / Facultad de Ciencias, UNAM. 2010.392-420.

Waisman, Marina. "El Patrimonio en el tiempo". Revista Summa+ num 5 (1994): 28-33.

Zárate Martín, Antonio. "Paisajes culturales urbanos, un legado para conservar". Anales de Geografía de la Universidad Complutense vol 30: num 2 (2010): 187-210.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.