

Volumen 5 - Número Especial - Octubre / Diciembre 2018

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0793-4706

## *Investigación, Desarrollo y Educación*

EDITORES NÚMERO ESPECIAL

ANDREA ALEJANDRA SANTANA TORRES

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador

RAMIRO ENRIQUE GUAMÁN-CHÁVEZ

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directora**

**Mg. © Carolina Cabezas Cáceres**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Subdirector**

**Dr. Andrea Mutolo**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**  
*Universidad Católica de Temuco, Chile*

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Cuerpo Asistente**

**Traductora Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

**Portada**

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Jaime Bassa Mercado**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dra. Heloísa Bellotto**  
*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Nidia Burgos**  
*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

**Mg. María Eugenia Campos**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Mg. Keri González**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Pablo Guadarrama González**  
*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**  
*Universidad de La Serena, Chile*

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**  
*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui**

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores  
de Occidente ITESO, México*

## **COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

### **Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia  
Universidad de California Los Ángeles,  
Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan  
Manuel”, España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**

*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,  
Honduras*

**Dra. Yolanda Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal  
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y  
el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía / Revista

Inclusiones / Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS





**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
LIBRARY

WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY  
OF OPEN ACCESS  
SCHOLARLY  
RESOURCES

**APLICACIÓN DE UN PORTAFOLIO DIGITAL PARA DOCENTE EN LA UNIDAD  
EDUCATIVA PARTICULAR “IBEROAMERICANO”**

**APPLICATION OF A DIGITAL PORTFOLIO FOR TEACHER IN THE PARTICULAR  
EDUCATIONAL UNIT "IBEROAMERICANO"**

**MSC. Jorge Luis Chasipanta-Llulluna**

Unidad Educativa Prócer Manuel Quiroga, Ecuador  
lchapisanta@gmail.com

**MBA. Luis Alfonso Núñez Freire**

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador  
luisnunezfreires@hotmail.com

**Mg. Ramiro Enrique Guamán-Chávez**

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador  
kenry.eg@hotmail.com

**Ing. Ricardo Javier Celi Párraga**

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador  
ricardo\_celi@outlook.com

**Fecha de Recepción:** 06 de marzo de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 09 de julio de 2018

**Resumen**

El presente trabajo de investigación trató sobre la implementación de un portafolio digital con el propósito de mejorar el manejo de la información de los docentes de la Unidad Educativa Particular “Iberoamericano”. Para ello, la metodología se centró en un enfoque mixto, debido a que se utilizó instrumentos de recogida de datos tanto cuantitativo como cualitativo, estos fueron: la ficha de observación y las encuestas dirigidas a los docentes; y la entrevista dirigida al vicerrector de la institución. Además, la tipología de investigación utilizada fue: cuasi experimental, bibliográfica y correlacional. Por otra parte, la plataforma empleada, como herramienta para el manejo de la información del portafolio docente, fue Moodle ya que era la más factible de aplicarse de acuerdo a las características de funcionalidad, accesibilidad y usabilidad. Antes de la implementación de esta herramienta digital, se capacitó a los docentes sobre el uso del software, y a la autoridad en lo referente a la administración del portafolio docente; como complemento a las capacitaciones se entregó un manual de usuario y administrador en formato digital. Luego de la intervención se evaluó el nivel de aceptación y uso de la herramienta. También, se realizó un análisis del pre-test y pos-test con respecto a la implementación de la plataforma, con la finalidad de evaluar la mejora. Después de la obtención de los resultados, se llegó a la conclusión de que el portafolio digital sí mejora el acceso a la información en los docentes. Finalmente, entre las recomendaciones se expuso los factores que deben ser analizados y tomados en cuenta para la continuidad del portafolio digital.

**Palabras Claves**

Docente – Gestión – Información educacional – Aplicaciones informáticas

**Abstract**

The present research work dealt with the implementation of a digital portfolio with the purpose of improving the handling of the information of the teachers of the Particular Educational Unit "Iberoamericano". To do this, the

methodology focused on a mixed approach, because both quantitative and qualitative data collection instruments were used, these were: the observation form and the surveys directed at teachers; and the interview addressed to the vice-rector of the institution. In addition, the type of research used was: quasi-experimental, bibliographic and correlational. On the other hand, the platform used, as a tool for managing the information of the teaching portfolio, was Moodle since it was the most feasible to apply according to the characteristics of functionality, accessibility and usability. Before the implementation of this digital tool, teachers were trained on the use of software, and the authority in relation to the administration of the teaching portfolio; As a complement to the trainings, a user and administrator manual was delivered in digital format. After the intervention, the level of acceptance and use of the tool was evaluated. Also, an analysis of the pre-test and post-test was carried out with respect to the implementation of the platform, in order to evaluate the improvement. After obtaining the results, it was concluded that the digital portfolio does improve access to information in teachers. Finally, the recommendations included the factors that must be analyzed and taken into account for the continuity of the digital portfolio.

**Keywords**

Teacher – Management – Educational information – Computer applications

## Introducción

El acceso a la información ha sido un inconveniente desde épocas ancestrales, como se ha analizado a través de la historia y hasta hace no mucho. Desde la década de 1990 cuando los altos mandos del ejército estadounidense, buscaban la forma de obtener la información de sus tropas de forma más actualizada y en menor tiempo, y por ello se creó una red informática mediante el uso de la tecnología denominada ARPANET, que fue la base del internet que hoy se conoce. Este invento provocó que el físico Tim Berners-Lee, cree una red mundial de comunicación WWW (World Wide Web), revolucionando la comunicación y la transmisión de la información, gracias a esto, actualmente se puede acceder a la información que antes era difícil de acceder, ya sea por la distancia o por el tiempo<sup>1</sup>

En el aspecto educativo se puede mencionar a Prendes y Espinoza<sup>2</sup> quienes corroboran el beneficio que representa la inclusión de la tecnología en el monitoreo de las actividades docentes y su mejora continua<sup>3</sup> implementando un sistema de almacenamiento de la información del docente y de esta manera facilitar y mejorar su labor.

El uso de las herramientas tecnológicas ha beneficiado el acceso a la información, ejemplo de ello se tiene en el Ecuador información de los diferentes ministerios como el de Educación, donde se evidencia la exposición de la información hacia la comunidad educativa mediante la implementación de un portal web institucional, en los aspectos relacionados a los cronogramas escolares, consulta de unidad educativa asignada, documentos normativos, plataforma de calificaciones, entre otros servicios que se encuentran disponibles, a los cuales se pueden acceder con mayor facilidad y empleando un menor tiempo<sup>4</sup>.

En este trabajo se investiga la herramienta utilizada para el manejo de la información del portafolio docente, en el contexto de la Unidad Educativa Particular “Iberoamericano” de la modalidad semipresencial sección domingos, encontrándose que existe una falencia en el acceso a la información del portafolio docente. Esta situación evidenciada se intenta dar solución, para ello se dan respuestas a las preguntas de investigación. Luego se establecen los objetivos que guían la investigación, para lograr estos objetivos se tiene una sustentación teórica o marco referencial que consiste en la disgregación de las variables de investigación, en donde se explican los temas referidos con el problema de investigación<sup>5</sup>

<sup>1</sup> I. Ogalde Careaga y M. C. Gonzáles Videgaray, Nuevas tecnologías y educación Diseño, desarrollo, uso y evaluación de materiales didácticos (México: Trillas, 2013).

<sup>2</sup> M. P. Prendes Espinoza y M. d. Sánchez Vera, Portafolio electrónico: posibilidades para los docentes. Pixel-bit. Revista de Medios y Educación (32) (2008) 21-34. Recuperado de [goo.gl/oKtrJP](http://goo.gl/oKtrJP)

<sup>3</sup> V. M. Lozano, El Portafolio AICLE de la UEM como eje de formación en el aprendizaje basado en la integración de contenidos y lengua extranjera a nivel universitario (Getafe: Universidad Carlos III de Madrid, 2015).

<sup>4</sup> Ministerio de Educación, Documentación Docente. Obtenido de U. E. Hermano Miguel La Salle-Atuntaqui. 2015.

<sup>5</sup> Ministerio de Educación, Carga Horaria. 2016. Obtenido de [www.educacion.gob.ec:goo.gl/cfwnPH](http://www.educacion.gob.ec:goo.gl/cfwnPH)

Seguidamente se detalla la metodología con la cual se investiga, estableciéndose el enfoque de investigación mixto, el tipo de investigación es cuasi experimental; la población son los docentes de la institución referida es decir 37 personas y la muestra es estratificada debido a que se toman los 17 docentes que laboran en la modalidad semipresencial de la sección domingos; las variables de investigación son: el manejo de la información y el portafolio docente. Luego se elaboran los instrumentos de recolección de datos entre los que se encuentran la ficha de observación para recolectar la información previa, las encuestas aplicadas a los docentes antes y después de la implementación para evaluar la herramienta aplicada, la entrevista a las autoridades de la institución para determinar la forma de almacenamiento de la información del portafolio docente. Estos datos se analizan mediante la técnica de análisis de datos, para proceder a elaborar las respectivas conclusiones y determinar la propuesta para resolver el problema detectado. Estas actividades están organizadas en un cronograma de actividades que se desarrollan en los tiempos establecidos<sup>6</sup>

La documentación como evidencia de las labores realizadas se ha venido manejando en el transcurso de la historia de diversas formas, por ejemplo antes de la invención del papel se utilizaba métodos rudimentarios como la escritura en piedras, tiras de madera o bambú. Todo esto cambió con la llegada del papel que en primera instancia se fabricaba a partir de fibra de algodón, y después de la pulpa de la madera, ese fue el medio más frecuente de comunicación, luego a partir de la década de los 90 con la invención de World Wide Web, se incorporó la tecnología en la comunicación y transmisión de la información con las llamadas páginas webs<sup>7</sup>

Con el avance de la tecnología ha mejorado la forma de comunicarse y de transmitir la información, actualmente existen computadoras con mejores funcionalidades que complementadas con el servicio de internet y sus diferentes aplicaciones como son las video llamadas, las conferencias en tiempo real, los correos electrónicos, redes sociales, blogs y diferentes formas de comunicación que se conocen mediante la aplicación de la tecnología han mejorado la comunicación.

El ámbito educativo también se ha visto beneficiado por la inserción de la tecnología, prueba de ello se recuerda: la pizarra de cemento en la que se escribía mediante una tiza de cal, más adelante con la invención de la pizarra acrílica y el marcador de tiza líquida, con el cual se realizaban los trazos. En la actualidad existen dispositivos como las pizarras digitales interactivas (PDI); estas ya se encuentran implementadas en algunas instituciones educativas, pues poseen mejores funcionalidades<sup>8</sup>

Las PDI incorpora medios tecnológicos como el puntero digital en lugar de la tiza o marcador borrable y la pizarra es una superficie donde se proyectan las imágenes, estas

---

<sup>6</sup> M. A. Casanova, Educación inclusiva un modelo de futuro (España: Wolters Kluwer España S. A., 2011).

<sup>7</sup> A. K. Carrera Chicaiza, Sistema de seguimiento y control de Portafolio docente. Quito. 2015. Obtenido de [goo.gl/U6Umyt](http://goo.gl/U6Umyt)

<sup>8</sup> A. B. García, Componentes estructurales de las actitudes del profesorado hacia la integración de la pizarra digital (PD) en el aula / Structural components of teachers' attitudes towards integration Digital Interactive Table (DIT) in the classroom. Aula, 175. 2014.

imágenes interactúan con el docente y los estudiantes y hacen referencia a los estudios realizados en varios centros educativos: “algunos modelos de aplicación didáctica entre los que se encuentran (...) apoyo a las explicaciones del profesorado, (...) corrección colectiva de ejercicios en clase”<sup>9</sup>.

Ramírez, Martín y Madail<sup>10</sup> reafirman las bondades que ofrece el uso de las PDI en el proceso de enseñanza aprendizaje, se refieren a los resultados de mejora en el rendimiento académico obtenido luego de la implementación de este recurso tecnológico en el aula.

La tecnología ha dado un cambio en la actividad educativa, se ha logrado combinarla con los procesos educativos, como por ejemplo los documentos del docente, Lozano afirma: “hacer que el reto de los profesores [...] sea menor con una herramienta diseñada de acuerdo a sus necesidades”<sup>11</sup>. Este autor realizó un proyecto en el que implementa un sistema de almacenamiento del portafolio del docente con la finalidad de facilitar y mejorar la labor docente.

Por otra parte, en la Universidad Católica de Chile, se realizó un estudio en el que se evalúan las Prácticas de Evaluación de Aprendizajes (PEAA) mediante la implementación de un portafolio del docente, tomándose para ello una muestra de 17 docentes seleccionados por conveniencia, obteniéndose varios resultados y conclusiones favorables. Dentro esto se puede mencionar a Pérez y Taut, quienes manifiestan que “realizar evaluaciones de las prácticas docentes de manera válida y confiable es tarea ardua, debido a la complejidad de los conceptos a medir y la gran cantidad de variables influyentes”<sup>12</sup>. Estos y otros autores avalan la importancia de la incorporación de la tecnología como apoyo en el proceso educativo. En la ciudad de Quito, Carrera<sup>13</sup> realizó una investigación que buscó proveer a las autoridades de la Escuela de Ciencias, de una herramienta para monitorizar, dar seguimiento, evaluar y sobre todo tener evidencias del portafolio docente para mejorar su labor. La importancia de esta aplicación radica en el acceso que se tiene a esta herramienta desde cualquier lugar que se encuentre la autoridad o el docente, para poder ingresar a visualizar o modificar si es el caso la documentación de los profesores, facilitando de esta manera el control de la actividad docente, es lo que concluye en su trabajo investigativo.

En la Unidad Educativa Particular “Iberoamericano” de la modalidad semipresencial sección domingos, no se evidencia el acceso a la información desde otro lugar que no sea la institución, pues su forma de almacenamiento en lo referente a la documentación, es tradicional mediante la utilización de material redactado o impreso (de forma física) dificultando el acceso a varios usuarios al mismo tiempo, por lo que es

<sup>9</sup> J. V. Burgos Aguilar y A. Lozano Rodríguez, Tecnología educativa y redes de aprendizaje de colaboración Retos y realidades de innovación en el ambiente educativo (México: Trillas, 2012), 209.

<sup>10</sup> E. Ramírez Orellana; J. Martín Domínguez y M. Madail Santin, Análisis comparativo de las prácticas docentes con recursos TIC. Estudio de casos con profesores de Infantil, Primaria y Secundaria. RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, (2016) 11-29. Obtenido de [goo.gl/gyi53A](http://goo.gl/gyi53A)

<sup>11</sup> V. M. Lozano, El Portafolio AICLE de la UEM como eje de formación... 4.

<sup>12</sup> M. A. Pérez y C. S. Taut, Adaptación y Pilotaje de un Portafolio Para Evaluar Prácticas de Evaluación de Aprendizajes en el Aula en Profesores de Matemática de Segundo Ciclo Básico. Psykhe, (2016) 8. doi:10.7764/psykhe.25.1.681

<sup>13</sup> A. K. Carrera Chicaiza, Sistema de seguimiento y control de Portafolio...

imperativo la búsqueda de soluciones a la situación evidenciada, aunque la solución se aplique a la institución, esta propuesta puede ser replicada en otras instituciones, debido a que el portafolio debe ser usado por todos los docentes, y es la forma con la que las autoridades monitorean la actividad del profesor<sup>14</sup>.

Mejorar el manejo de la información del portafolio de los docentes de la Unidad Educativa Particular “Iberoamericano” de la modalidad semipresencial sección domingos, de la ciudad de Santo Domingo de los Colorados, en el período lectivo 2016-2017.

## Métodos y materiales

En un estudio realizado por Prendes Ezpinoza<sup>15</sup> donde se analiza la utilización de un portafolio digital por parte de los docentes, manifiestan la importancia de la utilización de esta herramienta como un instrumento de monitorización y evaluación del trabajo visto desde la perspectiva del estudiante y del docente, manifiestan que existen dos tipos de portafolios, por una parte, un portafolio privado es decir sumamente restringido y un portafolio de acceso público con sus ligeras restricciones. Usa una metodología que busca la evaluación de la trayectoria del aprendizaje, al buscar la reflexión sobre el proceso efectuado y no meramente buscar el método cuantitativo. El portafolio nació como producto de la insatisfacción de la evaluación meramente cualitativa y como alternativa a una evaluación más adecuada.

De este estudio se determina que el docente aporta con sus capacidades sobre el sistema educativo, pues en gran medida es el actor que determina que estrategias debe aplicar en el aula para lograr el aprendizaje en los estudiantes, pero este proceso debe ser planificado como menciona la cita en referencia a lo que establece el sistema educativo, por ende la importancia de la planificación del proceso educativo y los documentos recolectados como evidencia de las actividades realizadas. Del estudio realizado por Borrasca y Bozu<sup>16</sup> en la Universidad de Barcelona, se hace un estudio cualitativo en el que se involucran a 10 docentes noveles, se pretende estudiar la importancia que tienen los portafolios docentes como una estrategia para la reflexión y el mejoramiento continuo de la práctica docente, en este estudio los autores concluyen que efectivamente el portafolio sirve para una práctica reflexiva, en función de la necesidad de conocimiento que cada día es cambiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para evidenciar la información relacionada con el manejo de la información del portafolio docente, se elaboran los instrumentos de recolección de datos, con la finalidad de obtener los datos más relevantes para esta investigación como es la ficha de observación y una encuesta aplicada a los docentes y una entrevista a los directivos de la institución, y como técnicas de análisis de datos y codificación y preparados para el análisis de los datos obtenidos luego de haberse aplicado los instrumentos de recogida de datos, se tabularon mediante el uso del programa Microsoft Excel y luego de esto se determinó las frecuencias absolutas y porcentuales de cada ítem y de cada alternativa de

<sup>14</sup> Ministerio de Educación. Documentación Docente...

<sup>15</sup> María Prendes y María Sánchez, Portafolio electrónico: posibilidades los docentes. Revista de Medios y Educación 1, nº 32 (2008): 21-34.

<sup>16</sup> B. J. Borrasca y Z. Bozu, Portafolio Docente Y Formación Pedagógica Inicial Del Profesorado Universitario. Un Estudio Cualitativo En La Universidad De Barcelona. Educación XXI, (2013) 343 - 362. doi:10.5944/educxx1.16.2.2646

respuesta, al tener estos resultados, se procedió a diseñar y elaborar las tablas estadísticas.

### Discusión y análisis de resultados

En este apartado la información obtenida con los instrumentos de recolección de datos como la encuesta y la entrevista, se van a enlazar con la teoría en la que se basa la hipótesis de investigación, para luego aceptar o excluir dicha hipótesis<sup>17</sup>.

### Ficha de observación sobre el manejo de la información

Cantidad de Docentes: (modalidad semipresencial – sección domingos)	17
Existen docentes con capacidades diferentes	( x )
Existen estudiantes con capacidades diferentes	( x )
Jornada:	Matutina ( x ) Vespertina ( ) Nocturna ( )
Oferta Académica:	Básica ( ) Básica Media ( x ) Bachillerato ( x ) Bachillerato Técnico ( x ) Bachillerato Internacional ( )
Modalidad y especialidad: Semipresencial domingos:	BGU ( ) Informática ( x ) Contabilidad ( x ) Diseño Gráfico ( x )
Número de estudiantes:	591 solo de la sección domingos
Manejan portafolio docente:	Si ( x ) No ( )
Almacenamiento de la información del portafolio:	Físico ( x ) Digital ( )
Estado del portafolio actual:	Muy Bueno ( x ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( )
Lugar de almacenamiento del portafolio de años anteriores:	En una habitación denominada archivo pasivo
Estado de los portafolios de años anteriores:	Muy Bueno ( ) Bueno ( x ) Regular ( ) Malo ( )
Acceso a internet:	3 laboratorios de computación para los estudiantes y una computadora en la sala de profesores para uso de los/las docentes.

Tabla 1  
Ficha de observación  
Elaborado por los autores

Al referirse a la ficha de observación podemos inferir que la institución está ubicada en el centro de la ciudad, tiene una planta docente bien estructurada, ya que se

<sup>17</sup> M. Díaz Flores; M. V. Escalona Franco; D. Castro Ricalde; A. A. León Garduño y M. Ramírez Apáez, Metodología de la Investigación (México: Trillas, 2013).

tiene una organización de autoridades, docente y personal administrativo con su respectiva función, de la misma forma el número de estudiantes es alto, esto concuerda con la oferta académica. Se tiene 3 laboratorios de computación para los estudiantes, se puede inferir que la institución ha realizado una gran inversión en el equipamiento de los laboratorios y la adecuación del servicio de internet, con la finalidad de ofrecer los recursos adecuados y óptimos para el proceso educativo, es también importante mencionar que se tiene un computador en la sala de profesores, por si algún docente necesita investigar en las horas libres.

En la institución, se maneja el portafolio docente, aunque es de forma física y tradicional mediante el uso de documentos impresos, se puede evidenciar una organización de las actividades del profesor, así como también se tiene un lugar para almacenar la información del portafolio docente, si se quisiera dar seguimiento al portafolio del docente o los estudiantes de años anteriores se puede acceder solo de forma presencial acudiendo a un salón denominado archivo pasivo, lugar donde reposan los documentos.

Esto dificulta el acceso a la información en horarios fuera de oficina, entendiéndose que en la era actual de la digitalización y la automatización de la información es de gran utilidad, porque reduce el tiempo de acceso y la posibilidad de conocer los datos desde cualquier lugar que se tenga una conexión a internet. Otro aspecto importante es la inclusión en el ámbito laboral, estudiantil y social de personas con capacidades diferentes. En este caso la institución cuenta, dentro del grupo de docentes y estudiantes, con personas con capacidades diferentes, siendo este un aspecto que beneficia a la institución para la aceptación de la comunidad y el visto bueno de las autoridades del Ministerio de Educación.

## **Discusión**

En lo referente a la educación inclusiva que se observa en la institución. La obligación de las administraciones educativas es garantizar la igualdad de oportunidades en la educación de todos los ciudadanos, razón importante para promover el modelo de educación inclusiva. En este sentido los administradores es decir autoridades de la institución están fortaleciendo la educación inclusiva al tener entre los integrantes de la comunidad educativa a personas con diferentes capacidades.

En la validación de los instrumentos se utiliza el criterio del docente tutor por su experticia en el ámbito que se desenvuelve la investigación; a más de ello, para las encuestas denominadas pre-test y post-test se aplica el Alfa de Crombach, utilizando una muestra de 17 personas; mientras mayor es el tamaño de la muestra mayor es la confiabilidad del instrumento; por el resultado obtenido de este cálculo 7,5 y 0,94 respectivamente; se puede inferir que existe una buena confiabilidad, debido a que el valor calculado del coeficiente se aproxime a 1, entonces más alto es el nivel de confiabilidad.

## **Pre-test**

En la siguiente tabla se encuentran los datos tabulados de la encuesta piloto aplicada a los docentes en el pre-test y a continuación la fórmula que se utiliza para calcular el alfa de Crombach; entonces se procede a realizar los cálculos con ayuda del programa Microsoft Excel, obteniéndose el siguiente resultado:

n	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	Total
1	3	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	1	1	4	4	4	56
2	3	5	3	2	4	5	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4	64
3	3	4	2	2	5	3	3	3	2	4	2	3	1	2	3	4	3	49
4	3	4	3	2	1	3	2	5	2	5	2	2	1	2	5	4	3	49
5	1	4	5	3	5	4	5	5	2	5	2	3	1	4	5	4	4	62
6	4	4	2	2	5	4	4	4	2	4	2	3	1	4	4	3	4	56
7	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	75
8	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3	1	4	4	2	3	58
9	3	4	2	2	2	2	5	4	3	4	2	3	1	4	5	3	3	52
10	3	5	5	4	4	5	5	5	1	3	3	3	1	4	5	4	4	64
11	3	4	2	4	5	5	4	3	3	4	2	2	3	5	4	4	4	61
12	3	4	5	4	5	3	3	3	2	4	2	3	1	5	5	4	4	60
13	3	4	5	3	4	4	4	4	3	4	2	3	1	4	5	4	4	61
14	3	4	3	2	5	5	5	5	3	4	2	4	1	3	5	3	4	61
15	3	4	4	4	5	3	3	5	3	5	2	3	1	5	5	4	4	63
16	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	3	1	5	4	3	4	63
17	3	4	5	3	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	5	5	5	70
<b>VARIANZA</b>	<b>0,38</b>	<b>0,15</b>	<b>1,69</b>	<b>0,99</b>	<b>1,44</b>	<b>0,88</b>	<b>0,81</b>	<b>0,61</b>	<b>0,72</b>	<b>0,36</b>	<b>0,24</b>	<b>0,31</b>	<b>1,97</b>	<b>1,40</b>	<b>0,39</b>	<b>0,57</b>	<b>0,36</b>	

Tabla 2  
 Datos pre-test para calcular Alfa de Crombach  
 Fuente: Autores

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

Donde:  
 K= número de ítems = 17  
 S= varianza  
 Σ= sumatoria  
 α= Alfa de Crombach

Esta fórmula se reemplaza con los valores de la tabla anterior, obteniéndose el resultado del Alfa de Crombach de 0,75. Esto indica que existe un nivel bueno de confiabilidad del instrumento.

$$\alpha = \frac{17}{17-1} \left[ 1 - \frac{13,26}{45,19} \right]$$

$$\alpha = 1,06 * 0,71$$

$$\alpha = 0,75$$

**Post-test**

Con los datos de la encuesta piloto tabulados en la siguiente tabla y con la utilización de la misma fórmula se realiza el cálculo del alfa de Crombach, obteniéndose el siguiente resultado:

n	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	Total
1	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	60
2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	58
3	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	47
4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	51
5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	55
6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	40
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	62
10	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	59
11	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	56
12	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	58
13	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	57
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	54
16	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	63
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	63
<b>VARIANZA</b>	<b>0,60</b>	<b>0,56</b>	<b>0,40</b>	<b>0,39</b>	<b>0,37</b>	<b>0,51</b>	<b>0,35</b>	<b>0,40</b>	<b>0,39</b>	<b>0,35</b>	<b>0,31</b>	<b>0,39</b>	<b>0,39</b>	

Tabla 3  
 Datos post-test para calcular el Alfa de Crombach  
 Fuente: Autores

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{17}{17-1} \left[ 1 - \frac{5,40}{40,59} \right]$$

$$\alpha = 1,08 * 0,87$$

$$\alpha = 0,94$$

De acuerdo al valor del alfa de Crombach calculado es 0,94. Esto indica que el instrumento tiene una buena confiabilidad.

**Encuesta dirigida a las/los docentes**

Relevancia	F. Absoluta	F. Relativa	F. Porcentual
Siempre	6	0,35	35,29%
Casi Siempre	6	0,35	35,29%
A veces	4	0,24	23,53%
Rara vez	1	0,06	5,88%
Nunca	0	0,00	0,00%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>1,00</b>	<b>100,00%</b>

Tabla 4  
 Relevancia del portafolio en el proceso de enseñanza aprendizaje  
 Elaborado por los investigadores  
 Fuente: Unidad Educativa Particular PCEI “Iberoamericano”

**¿Considera el tiempo dedicado al diseño del portafolio docente?**

Tiempo Elab. Portafolio	F. Absoluta	F. Relativa	F. Porcentual
Alto	5	0,29	29,41%
Medio	8	0,47	47,06%
Bajo	1	0,06	5,88%
Corto	2	0,12	11,76%
Ninguno	1	0,06	5,88%
Total	17	1,00	100,00%

Tabla 5

Tiempo dedicado al diseño del portafolio docente

Elaborado por los autores

Fuente: Unidad Educativa Particular PCEI “Iberoamericano”

En las representaciones anteriores, se observa que el tiempo invertido en la elaboración y diseño del portafolio es considerable, pues se obtienen porcentajes elevados para las opciones alto y medio, este tiempo puede ser redirigido para otras actividades, si se optimiza la forma de diseñar el portafolio docente.

**¿Considera la cantidad de papel consumido en el portafolio docente?**

Se determina un consumo de papel relativamente alto representado por el 53% de los encuestados, teniendo en cuenta aspectos como: cada docente dicta varias asignaturas en diferentes cursos, cada curso tiene un promedio de 35 estudiantes (tomado del número de estudiantes recogido en la ficha de observación), si tomamos en cuenta que se utiliza papel para cada estudiante, como material de apoyo, evaluaciones, recuperaciones pedagógicas e informes para: tutor, Vicerrectorado y Departamento de Consejería Estudiantil (DECE). Esto implica una cantidad elevada de recursos de oficina como: la impresora, papel, así como la energía eléctrica. Recursos que se pueden priorizar e invertir de mejor manera.

**Discusión**

En este caso cabe recalcar que a más de la capacitación docente en cuanto a la utilización y la aplicación de la tecnología, como se puede analizar en los resultados obtenidos de la encuesta, es necesaria la implementación de la tecnología en este caso para el acceso a la información de tal manera que favorezcan la ejecución de dicho proceso, su responsabilidad pasa por asumir nuevas necesidades de enseñar y aprender que quedarían aglutinadas en la de enseñar a aprender a su alumnado el discente aprendería aprender a aprender. Es decir es necesario potencializar el uso de la tecnología existente tanto en el contexto de esta investigación como en la misma sociedad, al manifestar “hacer un uso profesional de los recursos tecnológicos y tomar decisiones al respecto y, por ende, no pueden permanecer ajenos a la comprensión de los procesos involucrados ni limitarse a un conocimiento circunstancial de los mismos”<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> A. Cukierman; J. Rozenhau y H. Santángelo, Tecnología educativa Recursos, modelos y metodologías (Buenos Aires: Pearson education de Argentina S. A. 2009), 4.

## Entrevista dirigida a la Señora Ingeniera Noemí Borja Vicerrectora

### ¿En qué fecha inició la gestión como autoridad en la institución?

Es necesario manifestar que mi labor docente en la Institución inició en el año 2012, siendo docente por dos años e iniciando mis labores en el área administrativa en el año 2014. Hoy me desempeño en el cargo de Vicerrectora desde Abril del 2016.

### ¿Considera relevante el uso del portafolio docente?

El portafolio del docente es de vital importancia en el desempeño de sus funciones, porque permite evidenciar y organizar el trabajo docente.

### ¿Qué documentos constituyen el índice que tiene el portafolio docente?

En la institución se maneja un portafolio de docente y un portafolio de tutor por separado para la modalidad presencial, en cambio para la modalidad semipresencial ya sea sábados o domingos se maneja un solo portafolio con los documentos que se detallan a continuación:

1. Datos informativos	1.1 Portada
<b>2. Labor docente</b>	2.1. Malla curricular 2.2. Asignaturas a su cargo 2.3. Horario de clases (General, evaluaciones parciales y quimestrales) 2.4. Cronograma de Actividades (Rectorado) 2.5. Cronograma de Vicerrectorado
<b>3. Planificación didáctica</b>	<b>3.1 Plan curricular anual</b> 3.2 Planificación de destrezas con criterio de desempeño (aula) 3.3. Plan de tutorías para estudiantes con bajo rendimiento académico <b>3.4 Plan de refuerzo académico</b> 3.5 Instrumentos de evaluación (parciales y quimestrales) 3.6 Plan de mejora para estudiantes con bajo rendimiento académico
<b>4. Plan de atención a la comunicad</b>	4.1 Plan de atención a representantes legales y actas de reuniones (ficha de registro de entrevista con padres de familia) 4.2. Informe de aprendizajes por parciales y quimestrales
<b>5. Documentos enviados y recibidos</b>	<b>5.1. Curriculares</b> 5.2. Comunicados 5.3. Convocatorias 5.4. Memorandos 5.5. Oficios

Tabla 6

Índice del portafolio de docente

Elaborado por los autores

Fuente: Unidad Educativa Particular PCEI “Iberoamericano”

### ¿Con qué frecuencia se actualiza el portafolio docente?

El portafolio docente es una herramienta de trabajo que se debe actualizar día a día, con cada documentación correspondiente.

### **¿Cuál es el tiempo destinado por los docentes en la elaboración del portafolio docente?**

El portafolio docente se elabora con 15 días de anticipación al inicio de labores del año lectivo, sin embargo, a diario los docentes dedican un tiempo aproximado de 30 minutos para irlo actualizando.

### **¿Qué problemas existen con el manejo actual del portafolio docente?**

El portafolio del docente actualmente se maneja de forma física, cuestión que la mayoría de docentes preferiría que sea digital, por uso de la tecnología en los últimos tiempos

### **¿Cómo son archivados los documentos del portafolio docente?**

Los documentos del portafolio docente se archivan de forma física, adjuntando según el numeral correspondiente.

### **¿Cómo se mantiene el estado físico de los portafolios de años anteriores?**

La institución aplicó el uso de portafolios a partir del año lectivo 2014 – 2015 hasta la actualidad, portafolios que en el archivo pasivo a la fecha se encuentran en buen estado.

### **¿Cada que tiempo son reciclados los documentos del portafolio docente?**

Los portafolios docentes se guardan en el archivo pasivo por cuatro años consecutivos, luego de eso son reciclados.

### **¿Considera importante tener un histórico del portafolio docente de los profesores?**

Sería muy trascendental tener un histórico que permita conocer el avance de estos instrumentos valiosos de trabajo dentro de la labor docente.

### **¿Considera tener más tiempo almacenada la información del portafolio docente?**

Por ahora, la disposición es mantener guardado por cuatro años el portafolio docente dentro del archivo pasivo.

### **¿Existe alguna normativa o política de estado acerca del uso del portafolio docente?**

Todos los docentes están obligados a cumplir las disposiciones de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, y su Reglamento General, así como a demás disposiciones que regulan nuestro trabajo. Existe la **“NORMATIVA PARA EL CUMPLIMIENTO DEL HORARIO DE LA LABOR EDUCATIVA QUE SE CUMPLIRÁ DENTRO Y FUERA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA”**<sup>19</sup> que regula el uso y manejo del portafolio docente.

---

<sup>19</sup> Ministerio de Educación. Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. 2015. Recuperado de [goo.gl/AsrKw8](http://goo.gl/AsrKw8)

Si el ACUERDO-Nro.-MINEDUC-ME-2015-00099-A, expedido por el Ministerio de Educación (Educación 2015) en el CAPÍTULO II establece:

#### **“DE LA LABOR EDUCATIVA DE GESTIÓN INDIVIDUAL**

##### **Artículo 4.- Alcance.**

- Las actividades de gestión individual corresponden a no más del 65% del total de horas destinadas a la labor educativa fuera de clase. Durante este tiempo el docente deberá realizar las siguientes tareas:

- a) Planificar actividades educativas;
- b) Revisar tareas estudiantiles;
- c) Evaluar y redactar informes de retroalimentación;
- d) Diseñar materiales pedagógicos;
- e) Realizar investigaciones relacionadas a su labor;
- f) Asistir a cursos de formación y actualización profesional; y,
- g) Otras que fueren necesarias según la naturaleza de la gestión docente.”<sup>20</sup>

#### **Estructura del portafolio docente de acuerdo al cronograma preestablecido**

En esta sección se hace énfasis a la información recopilada acerca de los documentos que posee el profesor en su labor diaria y que se debe subir al sitio web, cabe mencionar que la información es proporcionada tanto por el rector, como por la vicerrectora de la institución.

Esta información se ve reflejada en la siguiente tabla, en la que se muestra el cronograma de actividades respecto al portafolio docente con las fechas en las que se deben presentar los documentos.

Al respecto se manifiestan a cerca de la facilidad de situar información en internet, haciendo énfasis en el diseño y la forma que se deben colocar los contenidos, en este caso los archivos relacionados al tema.

Para la elaboración del cronograma de actividades emitido por vicerrectorado, se tiene en cuenta, la carga horaria para cada asignatura de acuerdo a la modalidad de estudio que es emitida por la autoridad rectora en el sistema educativo en el Ecuador.

---

<sup>20</sup> Ministerio de Educación, Instructivo para Planificaciones Curriculares para el Sistema Nacional de Educación (Quito: 2016), 3. Recuperado de [goo.gl/RNNbda](http://goo.gl/RNNbda)

### Cronograma de Vicerrectorado. Modalidad semipresencial-domingos

<b>PRIMER QUIMESTRE</b> 08 de Mayo al 02 de Octubre de 2016	<b>PRIMER MÓDULO</b> 08/05/16 – 24/07/16 (12 semanas)	Plan Anual Primer Módulo	15/06/2016	
		Plan de Destrezas Primer Módulo		
		Instrumento de Evaluación Parcial		
		Evaluación 1-2 Parcial	19/06/2016	
		Instrumento de Evaluación Quimestral	13/07/2016	
	<b>SEGUNDO MÓDULO</b> 31/07/16 – 25/09/16 (10 semanas)	Instrumento de Evaluación Quimestral	Evaluación Quimestral	17 y 24/07/2016
			Entrega – Notas a secretaría	01/08/2016
			Plan Anual Segundo Módulo	31/08/2016
			Plan de Destrezas Segundo Módulo	
			Instrumento de Evaluación	
Evaluación 1-2 Parcial			04/09/2016	
<b>SEGUNDO QUIMESTRE</b> 02 de Octubre de 2016 al 26 de Febrero de 2017	<b>PRIMER MÓDULO</b> 02/10/16 – 11/12/16 (11 semanas)	Instrumento de Evaluación Quimestral	14/09/2016	
		Evaluación Quimestral	18 y 25/09/2016	
		Entrega – Notas a secretaría	03/10/2016	
		Plan de Destrezas Segundo Módulo	09/11/2016	
		Instrumento de Evaluación		
	<b>SEGUNDO MÓDULO</b> 18/12/16 – 26/02/17 (11 semanas)	Instrumento de Evaluación Quimestral	Evaluación 1-2 Parcial	13/11/2016
			Instrumento de Evaluación Quimestral	30/11/2016
Evaluación Quimestral			04 y 11/12/2016	
Entrega – Notas a secretaría			19/12/2016	
Plan de Destrezas Primer Módulo			01/02/2017	
Instrumento de Evaluación				
<b>SEGUNDO QUIMESTRE</b> 02 de Octubre de 2016 al 26 de Febrero de 2017	Instrumento de Evaluación Quimestral	Evaluación 1-2 Parcial	05/02/2017	
		Instrumento de Evaluación Quimestral	15/02/2017	
		Evaluación Quimestral	19 y 26/02/2017	
		Entrega – Notas a secretaría	28/02/2017	

Tabla 7

Cronograma de vicerrectorado modalidad semipresencial domingos

Elaborado por los autores

Fuente: Unidad Educativa Particular PCEI “Iberoamericano”

Teniendo estos datos se procede a elaborar la estructura en la plataforma Moodle, como se puede observar en la tabla, los primeros documentos que se deben subir son los planes anuales y de destrezas. Complementario a esto, existe una carpeta denominada Datos portafolio docente, es ahí donde reposan los documentos que son necesarios para el desarrollo del portafolio, estos son: cronograma de actividades y el horario de clases. Estos documentos están dentro de la mencionada carpeta, en la siguiente figura, está representada con un ícono de carpeta en la parte central; los archivos para subir tienen un ícono de una hoja sostenida por una mano.

### Datos pre-test y post-test

Acceso a la información del Portafolio	Antes de la Implementación			Después de la Implementación		
	F. Absoluta	F. Relativa	F. Porcentual	F. Absoluta	F. Relativa	F. Porcentual
Siempre	1	0,06	5,88%	9	0,53	52,94%
Casi Siempre	0	0,00	0,00%	6	0,35	35,29%
A veces	10	0,59	58,82%	2	0,12	11,76%
Rara vez	5	0,29	29,41%	0	0,00	0,00%
Nunca	1	0,06	5,88%	0	0,00	0,00%
Total	17	1,00	100,00%	17	1,00	100%

Tabla 8

Antes y después de la implementación

Elaborado por los autores

Fuente: Unidad Educativa Particular PCEI “Iberoamericano”

Por otra parte también se observa una reducción en el consumo del papel, como beneficio de la implementación de la plataforma Moodle, al análisis y comparación de los datos obtenidos en las tablas siguientes de las encuestas pre y pos, aplicadas a los docentes de la institución quienes tienen implicación directa con estos resultados.

¿Considera la cantidad de papel consumido en el portafolio docente?	F. Absoluta	F. Relativa	F. Porcentual
Alto	9	0,53	52,94%
Medio	7	0,41	41,18%
Bajo	1	0,06	5,88%
Corto	0	0,00	0,00%
Ninguno	0	0,00	0,00%
Total	17	1,00	100,00%

Tabla 9

Consumo de papel antes de la implementación

Elaborado por los autores

Fuente: Unidad Educativa Particular PCEI “Iberoamericano”

¿La cantidad del uso de papel ha disminuido con la implementación del portafolio digital?	F. Absoluta	F. Relativa	F. Porcentual
5. Siempre	10	0,59	58,82%
4. Casi siempre	6	0,35	35,29%
3. A veces	1	0,06	5,88%
2. Rara vez	0	0,00	0,00%
1. Nunca	0	0,00	0,00%
Total	17	1,00	100%

Tabla 10

Disminución de papel después de la implementación

Elaborado por los autores

Fuente: Unidad Educativa Particular PCEI “Iberoamericano”

### Conclusiones

Después de realizar un análisis comparativo entre las diferentes plataformas con respecto a las características que presenta cada una, y de efectuar una reflexión de las fortalezas de los docentes respecto al manejo de la tecnología, se seleccionó a la

plataforma Moodle como la herramienta más adecuada para el manejo de la información del portafolio docente.

Debido a que los docentes presentaban la documentación de manera tradicional, es decir, en físico, se tuvo que diseñar un manual de ayuda con las instrucciones necesarias para que ellos puedan realizar el proceso de subida de información a la plataforma educativa Moodle.

Luego de la capacitación dirigida a los docentes y a la autoridad de la institución educativa Iberoamericano y de la entrega del manual de ayuda para el usuario, se concluye que ellos tienen las competencias tecnológicas necesarias para el uso y gestión de los documentos del portafolio en la plataforma educativa Moodle.

Para la implementación de la herramienta fue importante investigar los documentos curriculares que debían presentar los docentes en la institución y así mismo el orden de presentación establecido por las autoridades; así poder diseñar la estructura del portafolio docente.

Con la aplicación de la plataforma Moodle para la gestión de los documentos del docente, se observó facilidad en el acceso a la documentación por parte de ellos, es decir, se obtuvo una acogida favorable a los documentos del portafolio digital, recalcando la fácil evaluación y monitoreo de los contenidos del portafolio de los profesores por parte de las autoridades.

## **Bibliografía**

Borrasca, Beatriz Jarauta y Zoia Bozu. Portafolio Docente y Formación Pedagógica Inicial del Profesorado Universitario. Un Estudio Cualitativo en la Universidad de Barcelona. Educación XXI (2013): 343 - 362.

Burgos Aguilar, Jose Vladimir y Armando Lozano Rodríguez. Tecnología educativa y redes de aprendizaje de colaboración Retos y realidades de innovación en el ambiente educativo. México: Trillas. 2012.

Carrera Chicaiza, Ana Karina. Sistema de seguimiento y control de Portafolio Docente. Quito. 2015.

Casanova, Ma. Antonia. Educación inclusiva un modelo de futuro. España: Wolters Kluwer España S. A. 2011.

Díaz Flores, Martha; Escalona Franco, María Elena Victoria; Castro Ricalde, Diana; León Garduño, Abril Alejandra y Ramírez Apáez, Marissa. Metodología de la Investigación. México: Trillas. 2013.

García, Ana Belén Sánchez. Componentes estructurales de las actitudes del profesorado hacia la integración de la pizarra digital (PD) en el aula. Structural components of teachers' attitudes towards integration Digital Interactive Table (DIT) in the classroom. Aula. 2014.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. Fundamentos de metodología de la investigación (México: MacGraw-Hill/Interamericana Editores, S. A de C.V. 2010.

Lozano, Victoria María Bamond. El Portafolio AICLE de la UEM como eje de formación en el aprendizaje basado en la integración de contenidos y lengua extranjera a nivel universitario. Getafe: Universidad Carlos III de Madrid. 2015.

Ministerio de Educación. educacion.gob.ec. 05 de mayo de 2015. [goo.gl/U2ps3j](http://goo.gl/U2ps3j).

Ministerio de Educación. Carga Horaria. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec). 09 de marzo de 2016. [goo.gl/cfwnPH](http://goo.gl/cfwnPH).

Ministerio de Educación. Documentacion Docente. U. E. Hermano Miguel La Salle - Atuntaqui. 2015. [goo.gl/qoKp4g](http://goo.gl/qoKp4g).

Ogalde Careaga, Isabel y Gonzáles Videgaray, Mary Carmen. Nuevas tecnologías y educación Diseño, desarrollo, uso y evaluación de materiales didácticos. México: Trillas. 2013.

Pérez, María Asunción y Cotapos Sandy Taut. Adaptación y Pilotaje de un Portafolio para evaluar prácticas de evaluación de aprendizajes en el aula en profesores de Matemática de Segundo Ciclo Básico. Psykhe, (2016) 1-14.

Prendes, María y Sánchez, María. Portafolio electrónico: posibilidades los docentes.» Revista de Medios y Educación 1, nº 32 (2008): 21-34.

Ramírez Orellana, Elena; Martín Domínguez, Jorge y Madail Santin, Mateus. Análisis comparativo de las prácticas docentes con recursos TIC. Estudio de casos con profesores de Infantil, Primaria y Secundaria. RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa ( 2016): 11-29.

**Para Citar este Artículo:**

Chasipanta-Llulluna, Jorge Luis; Núñez Freire, Luis Alfonso; Guamán-Chávez, Ramiro Enrique y Celi Párraga, Ricardo Javier. Aplicación de un Portafolio Digital para docente en la Unidad Educativa Particular “Iberoamericano”. Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial, Octubre-Diciembre (2018), ISSN 0719-4706, pp. 132-149.

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.