

Volumen 6 - Número Especial - Julio/Septiembre 2019

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

*Homenaje a*

*Antonio Hermosa Andújar*

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Los Lagos, Chile

**Subdirectores**

**Mg. Carolina Cabezas Cáceres**

Universidad de Las Américas, Chile

**Dr. Andrea Mutolo**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

**Editor Brasil**

**Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva**

Universidade da Pernambuco, Brasil

**Editor Ruropa del Este**

**Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev**

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de Sao Paulo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad Adventista de Chile, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

Universidad de Santander, Colombia

**Ph. D. Natalia Milanesio**

Universidad de Houston, Estados Unidos

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Ph. D. Maritza Montero**

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

**Dra. Eleonora Pencheva**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

Universidad de La Coruña, España

**Mg. David Ruete Zúñiga**

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**  
*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**  
*Universidad del Salvador, Argentina*

**Ph. D. Stefan Todorov Kapralov**  
*South West University, Bulgaria*

#### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

##### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**  
*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**  
*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**  
*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**  
*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**  
*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dr. Antonio Hermosa Andújar**  
*Universidad de Sevilla, España*

**Dra. Patricia Galeana**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**  
*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**  
*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**José Manuel González Freire**  
*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**  
*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**  
*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dr. Miguel León-Portilla**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**  
*Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**  
*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández**  
*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**  
*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**  
*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**  
*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**  
*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Dra. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*

*Centro de Estudos Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el  
Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Rosario Castro López**

*Universidad de Córdoba, España*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

## Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**ALTERNANCIA EN EL PODER Y ELECCIONES 2016 EN DURANGO (MÉXICO)  
EL DISCURSO DE LA PRENSA ESCRITA**

**ALTERNATION IN POWER AND 2016 ELECTIONS IN DURANGO (MEXICO).  
THE SPEECH OF THE NEWSPAPERS**

**Dra. Rosa María Valles Ruiz**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México  
mvalles@uaeh.edu.mx

**Fecha de Recepción:** 15 de abril de 2019 – **Fecha Revisión:** 28 de abril de 2019

**Fecha de Aceptación:** 26 de mayo de 2019 – **Fecha de Publicación:** 10 de junio de 2019

**Resumen**

El objetivo general de este trabajo es analizar el discurso de opinión la prensa escrita ante el triunfo de la Coalición Partido Acción Nacional (PAN)-Partido de la Revolución Democrática (PRD) en las elecciones 2016 para gobernador en Durango (México). Se parte de la premisa de que en procesos electorales, el discurso magnifica su presencia e influencia sobre los receptores de los mensajes. Esta característica de la acción de los medios vinculada a la relevancia social del acontecimiento representado por la alternancia en el poder por primera vez en la historia de Durango, determinó la justificación en la elección del tema, a través de la metodología del análisis del discurso. Se integró un corpus de investigación de cinco textos periodísticos correspondientes a la opinión expresada tras la toma de protesta del llamado “Primer Gobernador de la Alternancia” y se construyó un modelo de análisis con base en tres categorías: coincidencias, diferencias y especificidades.

**Palabras Claves**

Alternancia política – Durango (México) – Coaliciones partidistas – José Rosas Aispuro  
Esteban Villegas – Discurso

**Abstract**

The general objective of this paper is to analyze the opinion speech of the written press before the triumph of the coalition integrated by National Action Party (PAN) and Democratic Revolution Party (PRD) in the 2016 elections for governor in Durango (Mexico). It is based on the premise that in electoral processes, discourse magnifies its presence and influence on the recipients of messages. This characteristic of the action of the media linked to the social relevance of the event represented by the alternation in power for the first time in the history of Durango, determined the justification in the choice of topic. Through the methodology of discourse analysis a corpus of research was integrated into five journalistic texts corresponding to the opinion expressed after the protest took

**Alternancia en el poder y elecciones 2016 en Durango (México) El discurso de la prensa escrita pág. 98**

the so-called "First Governor of Alternation" and an analysis model was built based on three categories: coincidences, differences and specificities.

### **Keywords**

Political alternation – Durango (México) – Partisan Coalitions – José Rosas Aspuro  
Esteban Villegas – Discourse

### **Para Citar este Artículo:**

Valles Ruiz, Rosa María. Alternancia en el poder y elecciones 2016 en Durango (México). El discurso de la prensa escrita. Revista Inclusiones Vol: 6 num Esp (2019): 97-116.

## Introducción

A nivel federal, las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000 representaron en México la alternancia en el poder al obtener el triunfo Vicente Fox, como abanderado del Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) frente al Partido Revolucionario Institucional (PRI): En las entidades, el cambio se registró más de una década atrás en Baja California (1989) con el triunfo del panista Ernesto Ruffo Appel. Paulatinamente el monopolio ejercido por el PRI fue disminuyendo. (Colima, Coahuila, Hidalgo y Durango) la alternancia no se había dado. Los comicios del 1º de julio de 2018 transformaron el mapa político del país: en 13 entidades gobierna el PRI; en 10, el PAN; en 4 el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena); en 2, el Partido de la Revolución Democrática (PRD); en 1 el Partido Movimiento Ciudadano (MC), en 1, el Partido Encuentro Social (PES) y en una más (Nuevo León) el primer candidato independiente a una gubernatura.<sup>1</sup>

En las elecciones de 2016, en el estado de Durango, se registró por primera vez en la historia de la entidad la alternancia en el poder político estatal, al conquistar el triunfo la coalición PAN-PRD con José Rosas Aispuro Torres, como abanderado de la alianza. El objetivo de este trabajo es realizar un análisis del discurso de opinión de la prensa escrita de cuatro diarios de la entidad que abordaron el acontecimiento. Se estableció un modelo propio basado en tres categorías de análisis (coincidencias, discrepancias y especificidades), con el objetivo de precisar la intencionalidad de los textos expresados por el discurso de opinión. Asimismo, se realizó una comparación entre los periódicos y se agregó un análisis estilístico.

## Recorrido histórico: El camino de la alternancia en el poder en México

La alternancia en el poder político en México es reciente a nivel federal. En los comicios del 2 de julio del 2000, las elecciones presidenciales fueron conquistadas por el Partido Acción Nacional (PAN) ante el Partido Revolucionario Institucional (PRI), organización política cuyo monopolio del poder se extendió desde su creación en 1929 hasta el 2000. Para estudiosos del tema como José Antonio Crespo<sup>2</sup> y Rosa María Mirón Lince<sup>3</sup>, esta alternancia daría paso a la transición a la democracia. Tras dos sexenios de panismo, las perspectivas se modificaron. La alternancia no constituía, no constituye, se infiere, que fuese sinónimo de democracia.

Para analistas como Mauricio Merino<sup>4</sup>, la transición a la democracia en México sí se dio aunque tuvo peculiaridades que la distinguieron de lo que sería un modelo ideal:

Estas tres diferencias son las siguientes: en lugar de ser una transición pactada, la mexicana ha sido, por llamarla de alguna manera, una transición votada; además, no ha habido –como sí lo hubo en otros casos– una ruptura con el régimen anterior, por el contrario, el nuestro ha sido un cambio basado en la apertura gradual y continua, no en el rompimiento; por

<sup>1</sup> Eje Central. . El mapa de la alternancia. Disponible en <http://www.ejecentral.com.mx/el-mapa-de-la-alternancia/>

<sup>2</sup> José Antonio Crespo, México: El fin de la hegemonía política partidista (México: CIDE, 2003).

<sup>3</sup> Rosa María Mirón Lince, “El nuevo gobierno en el Distrito Federal”, Elecciones y transición a la democracia en México, L. Salazar (coord.) (México, s/e, 1999).

<sup>4</sup> Mauricio Merino, “México: La transición votada”, Revista América Latina Hoy, num 33 (Salamanca: Universidad de Salamanca, 2003).

último, en vez de una transformación de las reglas del juego, lo que hemos presenciado ha sido la recuperación de instituciones más que el diseño de nuevas.<sup>5</sup>

El discurso de la prensa escrita se intensificó desde las precampañas electorales de 1999. Se refrendó de esta manera la consideración de que en los comicios se magnifica el papel de los medios de comunicación. Los eslogans de candidatos permearon el imaginario colectivo, se encendieron las luces del discurso, la fiesta de las palabras o, como diría Daniel Prieto Castillo “la fiesta del lenguaje”.<sup>6</sup>

La oposición, encabezada por el PAN y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), enfiló sus críticas a las viejas argucias del PRI. Se descalificaron los métodos de acarreo de participantes, las frases de “carro completo”, “operación Tamal” y “mapaches”.

El candidato del PAN-PVEM abanderó la Alianza por el Cambio y arrancó con una campaña singular que tuvo como personaje principal a Vicente Fox, “un político campirano” prácticamente desconocido en el en el ámbito nacional [...] quien desde antes de iniciar las campañas y el registro correspondiente, hacía apariciones esporádicas en tiempos televisivos pagados [...] con una estrategia comunicacional bien definida expresaba su deseo de lograr la candidatura del PAN a la Presidencia de la República.”<sup>7</sup>

El PRI adoptó una política de apertura al impulsar a los los aspirantes a la candidatura a la Presidencia a mostrarsus intenciones. Uno de ellos, Roberto Madrazo Pintado, se instaló en el espacio público con una frase seductora: ¿Quién dice que no se puede? Empero, señala Rosa María Valles Ruiz:

Pese a los esfuerzos de marketing de Madrazo, Francisco Labastida, su contendiente, le ganó la partida y fue nombrado candidato del PRI a la presidencia de la República, en tanto Vicente Fox fue nominado candidato de la Alianza por el Cambio y Cuauhtémoc Cárdenas encabezó la Alianza por México.”<sup>8</sup>

### **Nuevos conceptos: voto útil y voto del miedo**

No solo en los medios sino en el habla popular se introdujeron términos hasta entonces inusuales como el voto útil y el voto del miedo. Intelectuales de prestigio llamaron a los ciudadanos a no desperdiciar su sufragio y perder la oportunidad de terminar con el imperio priísta. Sergio Sarmiento, analista político, advirtió que el voto útil debía ser condicionado y expresarse “en un documento en el cual el foxismo se comprometiera con el país todo a seguir ciertas líneas políticas que favorecieran a la población.”<sup>9</sup> El voto útil se derivó del planteamiento de las opciones “cambio de rumbo” o “continuidad del PRI”, afirmó Andrés Torres Ruiz.<sup>10</sup>

<sup>5</sup> Mauricio Merino, “México: La transición... 64.

<sup>6</sup> Daniel Prieto Castillo, La fiesta del... 35.

<sup>7</sup> Rosa María Valles Ruiz, La columna política en México: una propuesta de análisis ante las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000 (México: Instituto Electoral del Distrito Federal, 2004), 87.

<sup>8</sup> Rosa María Valles Ruiz, La columna política... 88

<sup>9</sup> Rosa María Valles Ruiz, La columna política... 89

<sup>10</sup> René Torres-Ruiz. “El voto en México: ayer y hoy”, Revista Espacios Públicos, num 48 (2017): 29 <https://www.redalyc.org/jatsRepo/676/67652755002/index.html>

En relación al “voto del miedo”, la presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, Dulce María Sauri, declaró que su partido no recurriría al voto del miedo, que ése era parte de la estrategia de Fox. En el PRI, agregó, “apostamos por un voto convencido, de esperanza, por un voto que involucre una propuesta de cambio con rumbo, que es lo que está defendiendo Labastida”<sup>11</sup>. Por otra parte, hubo discursos en la prensa en los cuales se exhortaba a Cuauhtémoc Cárdenas a adherirse a Vicente Fox. Algunos sutiles; otros directos. En uno de ellos, del diputado federal Felipe de Jesús Preciado Coronado, instaba a Cárdenas a no ser “un obstáculo” para el cambio. El desplegado, publicado a un tercio de página en el periódico *La Jornada*<sup>12</sup>, expresaba:

CUAUHTÉMOC:

No le des vida artificial a un régimen que agoniza.

El México pensante, el México joven, la mayoría de las mujeres y los mexicanos queremos el cambio; no seas tú el obstáculo.

No colabores para que los próximos seis años, sigan marginados más de cuarenta millones de mexicanos y siga creciendo la corrupción y la impunidad.

Te encuentras ante la encrucijada de convertirte en el héroe de la democracia o la tabla de Salvación del PRI.

ACTÚA COMO UN CÁRDENAS

Guadalajara, Jal. Junio 26 del año 2000.

Para Cárdenas no fueron los únicos “consejos”. Perredistas como René Cervera Galán e Ignacio Pinacho Ramírez publicaron también un desplegado a media plana dirigido a Amalia García Medina, quien presidía entonces el Partido de la Revolución Democrática (PRD, instándola “a buscar un acuerdo con el candidato de oposición que vaya punteando en los próximos días, a fin de arribar a la alternancia y preparar la asamblea constituyente del nuevo siglo. Porque como dijo el compañero Heberto Castillo, para cumplir con los fines de la patria no importa de dónde se viene, sino a dónde vamos”. Este desplegado fue publicado el martes 13 de junio del 2000.<sup>13</sup> El 21 de junio, en la mayoría de los periódicos del entonces Distrito Federal, se publicó un desplegado que marcó el clímax del triunfo del *voto útil*. “La alternancia es posible” era el título del comunicado, el cual fue firmado por intelectuales de prestigio, académicos, escritores, periodistas, etc., como Germán Dehesa, René Avilés Fabila, Marie-Claire Acosta, Gabriel Székely, Eugenio Anguiano, Raúl Benítez, Macario Schettino. El tipo de voto que ofrecían estos personajes era condicionado, puesto que invitaban a la población a votar por Fox, “para alcanzar la tan deseada alternancia, si se compromete por escrito con los siguientes principios: establecer un gobierno plural, incluyente, y de transición democrática; garantizar la educación laica y gratuita; mejorar sustancialmente el sistema de salud pública; reconocer la autonomía de los pueblos indígenas...” Seis días después, apareció la respuesta de Vicente Fox Quesada. Se comprometió a establecer un gobierno plural, incluyente, y de transmisión democrática, nombrar, por ejemplo, mexicanos progresistas en carteras como la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) y Petróleos Mexicanos (PEMEX).<sup>14</sup>

<sup>11</sup> Rosa María Valles Ruiz, La columna política... 82.

<sup>12</sup> Felipe de Jesús Preciado Coronado, desplegado en *La Jornada*, 27 de junio de 2000, 43.

<sup>13</sup> Felipe de Jesús Preciado Coronado, desplegado en la... 43

<sup>14</sup> Vicente Fox, “Ante los testigos que suscriben este documento. A todos los mexicanos expongo”. Desplegado publicado el martes 27 de junio de 2000 en los periódicos *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal* (páginas 17, 9 y 22, respectivamente).

Paralelamente a este diálogo mediático, se registró un incremento inusual del fenómeno de las encuestas. Murilo Kuschick<sup>15</sup> considera que esos instrumentos no sólo fueron instrumentos informativos sino modos de inducción de los partidos hacia el electorado para votar por sus candidatos. El viernes 23 de junio, a sólo nueve días de los comicios un desplegado publicado a plana completa en los periódicos *Reforma*, *El Universal* y *La Jornada* decía que de 46 encuestas nacionales publicadas al 22 de junio de 2000, 38 favorecían a Francisco Labastida y ocho a Vicente Fox.<sup>16</sup> Los comités directivos estatales del PRI también participaron en el apoyo a Labastida. El PRI de Hidalgo pagó media plana en el periódico *Reforma* para pedir que se “corriera la voz”, porque “Fox y sus amigos mienten más cada día”<sup>17</sup>

Algunos gobernadores fueron cautos: los de Nayarit, Tlaxcala y Zacatecas pidieron públicamente a los candidatos firmar un acuerdo de transición pacífica “para evitar ingobernabilidad después del 2 de julio”.<sup>18</sup>

### El papel terrenal de la Iglesia Católica

Actores relevantes como la Iglesia Católica mostraron su postura y desempeñaron “un influyente papel terrenal”<sup>19</sup> El obispo de Ecatepec, Estado de México, Onésimo Cepeda, se declaró en favor del PRI, actitud que fue calificada por algunos analistas como una forma de “canonizar toda la corrupción personal e institucional”.<sup>20</sup>

La escisión hacia adentro de la Iglesia Católica se registró con las diferencias que emergieron en los medios. El obispo emérito de Papantla, Veracruz, Genaro Alamilla, pidió a sus feligreses no votar por el PRI, lo que motivó que el subsecretario para Asuntos Religiosos, Humberto Lira Mora, le solicitara una explicación al prelado.

Registradas las diferentes posiciones ideológicas de los jerarcas católicos, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) salió a calmar los ánimos y los 18 obispos que constituían la Conferencia exhortaron públicamente a la ciudadanía a ejercer su derecho y obligación de votar, “ya que cualquier coacción, promesa de dinero, recompensa o amenaza de represalias si no se emite el voto a favor de un candidato o partido, no sólo son inmorales, sino penadas por la ley”<sup>21</sup>

En ese contexto general se efectuaron los comicios que abrieron el paso al ejecutivo federal a un partido distinto del PRI. En las elecciones del 2 de Julio del 2000, Vicente Fox conquistó la Presidencia por un margen holgado que le permitió ser aceptado por los ciudadanos. Logró lo que José Antonio Crespo, califica como “consenso electoral”, el cual no se refiere a que haya un “ganador indiscutible”.

<sup>15</sup> Murilo Kuschick, “Las encuestas y la elección del año 2000”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* Vol: 44 num 180 (2000): 123-137 [https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42118010\\_8](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42118010_8) Consulta realizada el 25w de abril de 2019).

<sup>16</sup> Rosa María Valles Ruiz, *La columna política*... 90.

<sup>17</sup> Rosa María Valles Ruiz, *La columna política*... 83.

<sup>18</sup> s/a. “Pacto de civilidad, demandan gobernadores”, *Periódico El Financiero*, Primera Plana, 14 de junio del 2000.

<sup>19</sup> Rosa María Valles Ruiz, *La columna política*... 84.

<sup>20</sup> Rosa María Valles Ruiz, *La columna política*... 84.

<sup>21</sup> Rosa María Valles Ruiz, *La columna política*... 34.

Se refiere a aquella circunstancia en la que la abrumadora mayoría de los ciudadanos acepta la idea de que quien ganó oficialmente la elección lo hizo en buena lid, que su triunfo refleja sin asomo de duda la voluntad de la mayoría ciudadana emitida en las urnas. [...] en la elección del año 2000; sólo 43% del electorado sufragó por Vicente Fox y, sin embargo, la abrumadora mayoría (si no es que la totalidad) de los ciudadanos dio por bueno su triunfo. Nadie puso en duda (los resultados), independientemente de que se hubiera votado o no por el entonces candidato panista [...]<sup>22</sup>

Por su magnitud, las elecciones presidenciales del 2000 se toman como referencia de alternancia, lo que trajo paralelamente “una redefinición del rol del Presidente” como observa Ángel Escamilla Cadena, quien menciona entre otros, algunos cambios que implicaron un reordenamiento institucional, desaparición de algunas facultades metaconstitucionales, “una descentralización del poder político y la aparición de contrapesos institucionales, situación a la que el Ejecutivo debía necesariamente adaptarse”.<sup>23</sup>

### Baja California: Alternancia a nivel estatal

A nivel federal la referencia anterior es válida. Empero, la alternancia a nivel estatal se registró en 1986 cuando el PAN ganó la gubernatura de Baja California con Ernesto Ruffo Appel como su candidato, quien contendió contra la priísta Margarita Ortega Villa. Luis Donald Colosio, presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, declaró a los medios de comunicación que las tendencias eran “desfavorables” a su partido.<sup>24</sup>

Posteriormente se registraron en el espacio público las coaliciones. Gustavo Martínez Valdés<sup>25</sup> destaca las nuevas reglas electorales que incentivaron la competitividad electoral y el acceso de candidatos con perfiles atractivos, lo que incidió directamente en la elección de candidatos. Resalta que los partidos buscaron buenos perfiles “electoralmente atractivos” y determinaron el proceso de selección como elemento decisivo para asegurar el triunfo electoral fueron en las diferentes entidades del país.<sup>26</sup>

Para Martínez, los dos primeros triunfos del PAN en Baja California y en Guanajuato a nivel gubernaturas no fueron propiamente una alternancia, sino acciones políticas denominadas “concertaciones”, consistentes en negociaciones de tipo político. Observa: “el aumento de la competitividad electoral en las distintas regiones dio pie al incremento de la alternancia, producto del fortalecimiento de las votaciones de los partidos opositores al PRI.”<sup>27</sup>

<sup>22</sup> José Antonio Crespo, México: el fin de la hegemonía... 35.

<sup>23</sup> Ángel Escamilla Cadena, El presidencialismo mexicano durante los gobiernos de la alternancia, (México: Universidad Autónoma Metropolitana/Miguel Ángel Porrúa, 2013), 19.

<sup>24</sup> Miguel León-Portilla y David Piñera Ramírez, Historia Breve. Baja California (en línea). Disponible en [https://books.google.com.mx/books?id=Q2TSDAAQBAJ&pg=RA2-PR21&lpg=RA2-PR21&dq=las+tendencias+son+desfavorables+al+PRI%2BLuis+Donald+Colosio%2BBaja+California&source=bl&ots=vA31AZaT2s&sig=v1eDLM7YsuZt0EzPJEJafnR\\_mn4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwii68\\_NpZ\\_bAhVOZawKHQa2DIsQ6AEIOTAF#v=onepage&q=las%20tendencias%20son%20desfavorables%20al%20PRI%2BLuis%20Donald%20Colosio%2BBaja%20California&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=Q2TSDAAQBAJ&pg=RA2-PR21&lpg=RA2-PR21&dq=las+tendencias+son+desfavorables+al+PRI%2BLuis+Donald+Colosio%2BBaja+California&source=bl&ots=vA31AZaT2s&sig=v1eDLM7YsuZt0EzPJEJafnR_mn4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwii68_NpZ_bAhVOZawKHQa2DIsQ6AEIOTAF#v=onepage&q=las%20tendencias%20son%20desfavorables%20al%20PRI%2BLuis%20Donald%20Colosio%2BBaja%20California&f=false)

<sup>25</sup> Gustavo Martínez Valdés, “Sistema Político Mexicano. Centralización en la selección de candidatos a gobernadores de México en PAN, PRI y PRD” Revista Estudios Políticos, num 29 (2013): 17.

<sup>26</sup> Gustavo Martínez Valdés, “Sistema Político Mexicano... 17.

<sup>27</sup> Gustavo Martínez Valdés, “Sistema Político Mexicano... 17.

En 2018, tras las elecciones del 1º de julio, la alternancia se expresó (como ya se mencionó en la Introducción) en las siguientes cifras: De un total de 32 entidades (considerado ya el otrora Distrito Federal como un estado más, la Ciudad de México), 13 estaban gobernadas por el PRI; diez por el PAN; dos por el PRD, uno por el Partido Encuentro Social (PES), uno por el Partido Movimiento Ciudadano (MC), cuatro por Morena y uno más obtuvo la gubernatura como candidato independiente (Nuevo León).

Un vistazo simple haría pensar que la competitividad electoral es signo de madurez democrática. Empero, hay diversas aristas en esa problemática. Gustavo Gil Ramos refiere que la postulación de candidatos mediante coaliciones, ha permitido que desde 1992 siete gobernadores hayan conquistado el poder estatal y en ese mismo lapso solo seis postulados por el PAN y el PRD han sido derrotados. Sin embargo, hace ver que estas uniones parecen “disonantes” por unir a partidos de ideologías contrarias sino también porque sobresalen sus incongruencias al sostener “una narrativa anacrónica.”<sup>28</sup>, entre cuyas características destacan que tanto el PAN como el PRD justifican su alianza al manido discurso de “sacar al PRI del gobierno”. Para Gili, las alianzas en pos de llegar a ejercer el poder no debe sostenerse en “fobias pasadas.”<sup>29</sup>. Es relevante, en cambio, considerar las expectativas de las generaciones presentes que demandan respuestas a problemas concretos; acceso a oportunidades, eliminación de prácticas corruptas, lucha frontal contra la inseguridad, etcétera.<sup>30</sup> Para Gil, el pragmatismo de los dos partidos desemboca en dos paradojas. La primera: la alianza con políticos de origen priísta, como el caso de Oaxaca, Puebla y Sinaloa. “La otra paradoja es que su pragmatismo en ocasiones genera situaciones poco prácticas. La disputa de los partidos por parcelas de poder puede producir gobiernos fragmentados y débiles.”<sup>31</sup>

A los tres casos mencionados se agrega ahora Durango que también vive la paradoja que señala Gil. El candidato triunfante en los comicios 2016, José Rosas Aispuro, fue un prominente priísta que al ser desdeñado en sus aspiraciones por obtener la candidatura por el PRI, abandonó el partido y se sumó al PAN. De las entidades del norte de México, Durango, Coahuila y Tamaulipas eran entidades gobernadas históricamente por el PRI hasta las elecciones de 2016. En el caso de Durango, la paradoja se registraba por haber sido la cuna de revolucionarios en distintas etapas nacionales. Guadalupe Victoria, en la Independencia; Francisco Zarco, “al lado de los liberales en tiempos de la Reforma; Francisco Villa durante la Revolución o José Revueltas frente al autoritarismo priísta en su cenit de mediados del siglo pasado”.<sup>32</sup>

### Procesos electorales en Durango. Antecedentes

Desde su creación en 1929 el Partido Nacional Revolucionario (PNR), después Partido de la Revolución Mexicana (PRM) en 1938 y posteriormente Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1946, detentó el poder prácticamente de manera omnimoda en todos los niveles de poder de México. Fue hasta las elecciones presidenciales del 2000, ya reseñadas, cuando perdió ante Acción Nacional (PAN).

<sup>28</sup> Gustavo Gil Ramos, “PAN-PRD Alianzas para qué”, El Financiero, México. Disponible en <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/pan-prd-alianzas-para-que.html>

<sup>29</sup> Gustavo Gil Ramos, “PAN-PRD Alianzas...”

<sup>30</sup> Gustavo Gil Ramos, “PAN-PRD Alianzas...”

<sup>31</sup> Gustavo Gil Ramos, “PAN-PRD Alianzas...”

<sup>32</sup> Aldo Hernández Pineda, et al, Durango la revancha de la coalición opositora, (México: s/e, s/a), 1. [https://www.academia.edu/36037389/Durango.\\_La\\_revancha\\_de\\_la\\_coalici%C3%B3n\\_opositora](https://www.academia.edu/36037389/Durango._La_revancha_de_la_coalici%C3%B3n_opositora)

Anteriormente, en 1989, la situación en las entidades inició un cambio gradual aunque constante, esbozado páginas atrás.

En Durango, durante 88 años, el PRI resultó triunfador en las elecciones para gobernador, a excepción de las elecciones de 1932 cuando el abanderado del entonces PNR, José Ramón Valdéz, fue derrotado por el general Carlos Real “de filiación callista, postulado curiosamente por un amalgama de partidos y clubes políticos locales de aquella época”, precisa el analista Luis Ángel Tejada Espino<sup>33</sup>

Dos décadas después, en las elecciones presidenciales de 1952, en las cuales obtuvo el triunfo Adolfo Ruiz Cortines, en Durango ganó el candidato a diputado federal del Partido Popular Socialista (PPS), Máximo Gámiz Fernández, quien derrotó al postulado por el ya entonces PRI, Atalo de la Rocha. Un año después (1953) el PRI perdió “por primera ocasión las elecciones del ayuntamiento con el candidato del PAN Jesús H. Elizondo, uno de sus fundadores a nivel nacional, padre del también político Rodolfo Elizondo Torres<sup>34</sup>”

Tejada Espino aclara que ante el triunfo del panista, el entonces gobernador Enrique Torres Sánchez anuló los comicios y designó un Consejo Municipal, encabezado por el comerciante Margarito Canales, quien se desempeñó como presidente municipal sustituto.

La gestión encabezada por el presidente José López Portillo (1982-1988) derivó en una crisis de enorme magnitud a todos los niveles: económico, político y social. Al término de su mandato decretó la expropiación bancaria; la moneda se devaluó en 300%, la inflación anual sobrepasó el 100 por ciento y la deuda pública externa se incrementó. A estos saldos negativos se aunaron “los escándalos de corrupción del director general de Petróleos Mexicanos (PEMEX), Jorge Díaz Serrano y del ‘general’ Arturo Durazo Moreno<sup>35</sup>”.

En 1983, en Durango se registró la derrota del candidato del PRI a la Presidencia Municipal, Luis Ángel Tejada Espino, frente al panista Rodolfo Elizondo Torres. Además, el PRI perdió dos diputaciones locales, con María Eugenia Cuevas y José Francisco Solís Muguero.<sup>36</sup>

### **Comicios 2016 en Durango: El reto**

Para Aldo Hernández, Gezabel Guzmán, Juan Carlos Castillo y Moisés Mendoza, la contienda electoral de 2016 constituyó un reto no menor.

La aprobación del presidente Enrique Peña Nieto era una de las más bajas para un titular del Ejecutivo en años; la cloaca de corrupción de gobernadores priístas fue destapada desde Quintana Roo hasta Chihuahua y aunque el avance consistente de Morena en buena parte del país no

<sup>33</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron Aispuro y Enríquez (México: s/e, 2016), 80.

<sup>34</sup> Rodolfo Elizondo Torres contendió por el PAN a la presidencia municipal de Durango y obtuvo el triunfo en 1983. Participó también como aspirante de su partido gubernatura del Estado en las elecciones de 1991 en las cuales obtuvo el triunfo el candidato del PRI, Maximiliano Silerio Esparza.

<sup>35</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 80.

<sup>36</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 80.

llegaba hasta Durango, su aparición en el sistema de partidos revitalizaba las posibilidades de una alianza PAN-PRD que ya había demostrado ser eficaz en el sur del país y que se quedó muy cerca del triunfo en el mismo Durango en 2010.<sup>37</sup>

El PAN, eterno adversario, dio la batalla en distintas etapas aun cuando es hasta las elecciones 2016 cuando junto a la coalición con el PRD logró el triunfo para la gubernatura, con José Rosas Aispuro Torres como candidato y José Ramón Enríquez, para la alcaldía de la capital del Estado.

Un aspecto a tomar en cuenta es la trayectoria del candidato que abanderó la Coalición PAN-PRD para la gubernatura: José Rosas Aispuro Torres. Se trató, como ya se mencionó, de un priísta que al no lograr su aspiración de ser candidato del PRI a la gubernatura, decidió dejar el partido en el cual militó más de dos décadas. En los comicios de 2003 compitió por la candidatura contra Carlos Herrera Araluce e Ismael Hernández Deras. El último fue el abanderado del PRI. En el 2012 se presentó como candidato a la gubernatura por la coalición PAN-PRD “en un experimento inédito en el estado y aunque lograron una votación histórica para la oposición, no fue suficiente para vencer a Jorge Herrera Caldera, abanderado del PRI.<sup>38</sup> Aun cuando se registraron diversas irregularidades en los comicios, estas no fueron reconocidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), instancia ante la que llegó la querrela de las elecciones duranguenses.

La trayectoria de Aispuro Torres se remonta a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa, cuando el entonces senador Maximiliano Silerio Esparza, lo invitó a ser su secretario particular en la Confederación Nacional Campesina (CNC) de la cual era dirigente. Tejada Espino opina que fue en esta coyuntura cuando Aispuro “se identificó con los liderazgos campesinos más importantes del país y con los líderes principales de todos los municipios del estado, con quienes desde entonces inició una sólida amistad con muchos de ellos.”<sup>39</sup>

Cuando Silerio Esparza llega a la gubernatura de Durango (1992-1998) nombra a Aispuro Torres Oficial Mayor de Gobierno. Lo apoya enseguida para dirigir la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) en el Estado, de ahí pasa a dirigir el PRI en Durango; posteriormente obtiene una curul en la legislature federal y es además coordinador de los diputados duranguenses.<sup>40</sup>

Tras esa experiencia política, Aispuro regresó al Estado y en el sexenio de Angel Sergio Guerrero Mier (1998-2004) fue diputado local y presidente de la Gran Comisión en el Congreso del Estado. Posteriormente se desempeñó como Presidente Municipal de Durango. En la gestión de Ismael Hernández Deras (2004-2010) fue, por un breve lapso, Director del Gobierno del Estado. Posteriormente, por la vía plurinominal, arribó nuevamente a la legislatura federal.

Entonces, señala Tejada Espino:

<sup>37</sup> Aldo Hernández Pineda, et al, Durango: la revancha... 2. [https://www.academia.edu/36037389/Durango.\\_La\\_revancha\\_de\\_la\\_coalici%C3%B3n\\_opositora](https://www.academia.edu/36037389/Durango._La_revancha_de_la_coalici%C3%B3n_opositora)

<sup>38</sup> Aldo Hernández Pineda, et al, Durango: la revancha...,3.

<sup>39</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 18.

<sup>40</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 18.

Figuró por primera vez como precandidato a la gubernatura por el PRI en la Convención de delegados celebrada el 17 de diciembre del 2003 y la segunda ocasión, cuando se le negó el procedimiento de Consulta a la Base como él lo pedía para contender y se impuso el esquema de votación por Consejo Político, en el 2010, con ‘delegados a modo’ que se plegaron a la línea.<sup>41</sup>

Para Tejada, Aispuro Torres actuó enseguida “en congruencia” al presentar su renuncia a la militancia del PRI. Tejada Espino<sup>42</sup> sostiene que Aispuro le confió: “No tiene caso seguir en el partido, nos lo secuestraron, piensan que es de ellos, yo me voy. Y se fue”.

Sin embargo, el hecho de no haber triunfado en 2010 no dejó abatido a Aispuro Torres. Continuó “al pie del cañón.”<sup>43</sup>

Se siguió preparando y creciendo políticamente incluso como una figura nacional sin dejar de trabajar en su proyecto que fue Durango; todos los fines de semana recorría la entidad sin perder el contacto. Su presencia era no sólo con sus leales, sino sumando activos políticos. Él sabía que “La tercera era la vencida” y que era ahora o nunca.<sup>44</sup>

El desprendimiento del PRI de militantes destacados data ya desde hace más de tres décadas. De esa organización surgió el grupo que en 1987 se inconformó con la candidatura de Carlos Salinas de Gortari al Ejecutivo Federal. Personajes como Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez Navarrete conformaron la llamada “Corriente democrática” que derivó en su salida del PRI y la fundación posterior del PRD. Otros personajes priístas, en diversas entidades, renunciaron al PRI y lograron triunfos por otras organizaciones. Ricardo Monreal, priísta zacatecano quien al no ser nominado por el PRI, su partido, se presentó como candidato del PRD y alcanzó el triunfo en el Ejecutivo estatal. Un caso especial lo constituyó en 2018 Jaime Rodríguez “El Bronco”<sup>45</sup>, quien se lanzó como candidato independiente a la gubernatura de Nuevo León, tras ser arrinconado por el PRI tras una militancia de treinta años. “El Bronco” se posicionó como “el primer candidato independiente” que logró ser gobernador sin estar adherido a ningún partido político. En 2016, el candidato del PRI a la gubernatura de Durango, Esteban Villegas Villarreal, se caracterizó por realizar una meteórica carrera partidista de solamente nueve años. Tejada Espino<sup>46</sup> define sus inicios como “alfil” del gobernador Ismael Hernández Deras quien lo apoyó par llegar a la legislatura local tras ser el dirigente de la Federación Estudiantil Universitaria de Durango (FEUD), actividad que alternaba “en el ambiente artístico como cantante en el dueto “Esteban y Lauro”. Como diputado local duró únicamente tres meses pues pidió licencia para dirigir a nivel estatal la CNOP, cargo que tampoco concluyó pues pasó a dirigir el Comité Directivo Estatal del PRI y desde ese cargo coordinó la campaña de Jorge Herrera Caldera a la gubernatura del estado en el 2010”.<sup>47</sup>

<sup>41</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 19.

<sup>42</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 19.

<sup>43</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 19.

<sup>44</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 11.

<sup>45</sup> Jaime Rodríguez *El Bronco*, logró la candidatura independiente para las elecciones presidenciales del 1º de julio de 2018. Su propuesta no convenció. Alcanzó un modesto cuarto lugar con poco más del 6% de los votos sufragados.

<sup>46</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 84.

<sup>47</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron... 85.

No terminó su periodo en la dirigencia priísta ya que fue designado en el 2012 titular de la Secretaría de Salud en el equipo del gobernador en turno. En esa encomienda duró unos meses ya que en febrero del 2013 fue designado abanderado del PRI a la Presidencia Municipal de Durango, cargo al que arribó y tampoco concluyó pues se le nombró candidato priísta a la gubernatura en las elecciones de julio de 2016.

Tejada Espino Además del apoyo del gobernador Herrera Caldera, Villegas contó con la anuencia de Manlio Fabio Beltrones, presidente del Comité Directivo Nacional del PRI y el visto bueno de Enrique Peña Nieto, presidente de la República, opina Tejada Espino.<sup>48</sup>

En la contienda interna se inscribió a Esteban Villegas como candidato único. Atrás quedaron prospectos de reconocida trayectoria política como Leticia Herrera Ale, Oscar García Barrón, Ricardo Pacheco Rodríguez, Rubén escajeda Jiménez, Héctor Arreola Soria y Adán Soria Ramírez.

### El abordaje teórico-metodológico

En el contexto descrito se registraron las elecciones 2016 para renovar la gubernatura del Estado de Durango ¿Cuáles fueron las características de la opinión periodística? ¿Cuáles voces integraron en su discurso? ¿Cuál fue la intencionalidad del discurso periodístico de quienes opinaron? ¿Cómo se manifestaron coincidencias, discrepancias, especificidades entre los opinadores de los diversos medios escritos? ¿Cuál fue el “giro discursivo” que imprimieron en sus páginas de opinión el primer día tras la toma de protesta del nuevo gobernante?

Estas preguntas guiaron la presente investigación. El cómo acercarse a las respuestas se ubicó por la metodología del análisis del discurso, cuyo enfoque permite ampliar significados, relacionar los hechos con el contexto histórico, considerar al discurso como una práctica social, una forma de acción. Se había señalado ya que en los comicios el discurso de la prensa adquiere mayor relevancia. Para Eva Salgado, el discurso periodístico se puede entender “como una manifestación cultural que permite acercarse a la forma como la realidad es reproducida para públicos masivos.”<sup>49</sup>

El llamado “giro discursivo” consiste en la utilidad de “leer los discursos para leer la realidad social”<sup>50</sup>. La lectura de los discursos permite identificar al lenguaje como “factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social, lo cual se conoce como la *concepción activa del lenguaje*, que le reconoce la capacidad de hacer cosas y a la misma vez nos permite entender lo discursivo como un modo de acción.”<sup>51</sup> Analizar el discurso desde la perspectiva pragmática implica considerar al discurso como acción social, la cual se expresa a través de los enunciados circulantes en el entorno. Estos enunciados se transmiten a través de los medios de comunicación; en consecuencia, lo que sabemos sobre el mundo tiene su origen en lo informado en el espacio público. Para

<sup>48</sup> Luis Ángel Tejada Espino, Por qué ganaron...85.

<sup>49</sup> Eva Salgado Andrade. “La realidad por escrito”. Comunicación y Sociedad, 134. [http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/40\\_2001/133-168.pdf](http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/40_2001/133-168.pdf)

<sup>50</sup> Pedro Santander, “Por qué y cómo hacer análisis de discurso”, *Cinta de moebio*, vol. 41, 2011, 210. Disponible en <[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2011000200006&lng=es&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2011000200006&lng=es&nrm=iso)>. accedido el 24 mayo 2018. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>.

<sup>51</sup> Pedro Santander, “Por qué y cómo... 212.

Santander este proceso es un reconocimiento del lenguaje no solo en sus funciones referencial y epistémica sino también realizativa o generativa.<sup>52</sup>

### El corpus de investigación. Características del análisis

Para el análisis mencionado se consideró como corpus de investigación cinco textos de opinión publicados en cuatro periódicos: *El Sol de Durango* (1) *Contexto* (1) *Contacto Hoy*. *El periódico del Milenio* (1) y *El Siglo de Durango* (2) al día siguiente de la toma de protesta del nuevo gobernante, es decir, el 16 de septiembre de 2016. La forma de análisis fue ubicar en primera instancia los títulos de artículos y columnas. Se ubicó las páginas de los artículos y se registró la de las columnas entre cuyas características es publicarse siempre en la misma página. (Ver Cuadro 1). Para abordar la faceta cualitativa del análisis se estableció un modelo propio a través de tres acciones discursivas: aprobar, criticar y persuadir. De cada texto se ubicó una “idea núcleo” y se registró la acción dominante con la finalidad de acercarse a la intencionalidad del discurso de opinión específico. Se consideraron además tres categorías de análisis: coincidencias, discrepancias y especificidades en los cinco textos. En el plano del análisis estilístico se tomaron en cuenta dos planos: la incorporación de la polifonía, concretamente de los “enunciadores” o “seres del discurso” como los nombra Osvald Ducrot, y el plano estilístico con base en parte de la propuesta de Daniel Prieto Castillo<sup>53</sup> las categorías de ironía, magnificación e inclusión en cada texto. Para Ducrot, el sentido del enunciado constituye una representación teatral en la cual confluyen en un discurso “distintas voces o puntos de vista introducidos en escena por el locutor. El enunciador es al locutor lo que el personaje es al autor. La polifonía resulta de la pluralidad de puntos de vista”, acota Felipe Jiménez Berrio.<sup>54</sup>

	Nombre del medio	Articulista y/o columnist	Título	Ubicación
1	<i>El Sol de Durango</i>	Tomás Bermúdez Izaguirre	Artículo “Nuestra alternancia”	Páginas 5b-6b
2	<i>El Siglo de Durango</i>	Víctor Montenegro	Columna “Contrapesos”. Título: El momento histórico de los duranguenses	Página 4
3	<i>El Siglo de Duran AAgo</i>	Jorge Pérez Arellano	Columna “Sin restricciones”. Título: Un gabinete que deja dudas	Página 4
4	<i>Contacto Hoy. El periódico del Milenio</i>	Jorge Blanco	Chicotito	Página 2
5	<i>Contexto</i>	Miguel Ángel Vargas Quiñones	Columna “Charlas”. La lección de Aispuro	Página 32

Cuadro 1

<sup>52</sup> Pedro Santander, “Por qué y cómo... 215.

<sup>53</sup> Daniel Prieto Castillo, La fiesta del... 34.

<sup>54</sup> Felipe Jiménez Berrio. “Acercamiento a los textos polifónicos”, Revista Razón y Palabra, Vol: 14 num 70 (2009): 2.

La ubicación de los textos de opinión no cambió de ubicación. Se publicaron, como es usual, en el mismo sitio. En *El Siglo de Durango*, dos columnistas opinaron sobre la toma de protesta del nuevo gobernador. En *El Sol de Durango*, *Contexto* y *Contacto Hoy* sólo se registró un artículo sobre el tema en cada diario.

¿Cuál fue la tendencia de las opiniones de los articulistas y/o columnistas? ¿Cuál fue la idea núcleo de su opinión? ¿Se registraron coincidencias entre las opiniones? ¿Discrepancias? ¿Cuáles fueron las especificidades? ¿Usaron la técnica de la polifonía?

Se considera la categoría de coincidencia aquella en la cual la idea núcleo del enunciado coincide en el contenido explícito o no del texto así como con los artículos de los otros diarios. Entre los cinco textos analizados la coincidencia es en la temática lo cual era de esperarse por la relevancia del pero la especificidad de cada texto hace ver diferencias sustanciales. Las discrepancias se presentan matizadas en tanto que la singularidad es el sello de cada uno de los artículos analizados. Se amplían enseguida estos resultados.

## Resultados

### *El Sol de Durango*<sup>55</sup>

Con el título “Nuestra alternancia”, Tomás Bermúdez Izaguirre publicó en *El Sol de Durango* el único texto de opinión sobre la toma de protesta del mandatario de la alternancia. Inicia por calificar el proceso como “tardado” aunque reconoce que “llegó”. Recorre los modos de hacer política del PRI, revisa los conceptos de alternancia y subraya que aun cuando se le relaciona con un modo de democracia, no siempre es así. Habla del protocolo de la alternancia y la inclusión en el acto de “investidura” del nuevo gobernante a quien el grupo perdedor, en el caso de Durango, el PRI, intentó boicotear la sesión.

Bien, fue tardada, pero llegó, fueron 88 años de gobierno de un solo partido, hegemónico, intransigente, con algo de izquierda retórica y de derecha capitalista, liberal y progresista en el discurso y sumamente clerical en sus decisiones, tal se definía como un nacionalismo revolucionario, pero actuaba como un capitalista neoliberal, desde el año de 1928 la primera elección constitucional del general Juan Anaya (interesante el hecho que desertó del ejército para engrosar las filas de los cristeros y acaba en la rebelión escobarista) que personaje tan interesante, típico de la ambivalencia o bipolaridad del político contemporáneo, o ¿es la carga genética que heredó y heredará la clase política?<sup>56</sup>

Desde el ámbito de la polifonía, Bermúdez apela a lo que Ducrot, citado por Felipe Jiménez Berrio<sup>57</sup> denomina “seres del discurso” o “enunciadores”. Son enfoques que apuntalan el discurso del locutor al cual se le atribuye la responsabilidad del texto.

<sup>55</sup> *El Sol de Durango* es el decano del Estado de Durango. Fue creado en 1966 como parte de la Cadena García Valseca quien vendió los periódicos (entonces 37) al empresario Mario Vázquez Raña, quien conformó la Organización Editorial Mexicana (OEM) en 1976. En 2017 la OEM está integrado por 70 periódicos, 24 radiodifusoras y 43 sitios de internet. ([www.oem.com.mx](http://www.oem.com.mx)) Las secciones de *El Sol de Durango* son diez: Local, Policía, México, República, Sociedad, Mundo, Finanzas, Deportes, Espectáculos y Opinión.

<sup>56</sup> Tomás Bermúdez. “Nuestra alternancia”. *El Sol de Durango*, 16 de septiembre de 2016, pp. 5A y 6B.

<sup>57</sup> Felipe Jiménez Berrio. “Acercamiento a los... 2.

Explícitamente a se refiere al gobierno de un solo partido durante 88 años. Recuerda que fue en 1928 cuando se efectuó la primera elección constitucional del general Juan Anaya, personaje a quien califica de “interesante” y lo ubica como “típico de la ambivalencia o bipolaridad del político contemporáneo”. Esta última parte alude, estilísticamente, a la generalización, al englobar en un panorama de “ambivalencia y bipolaridad” a los políticos actuales.

En el plano de las acciones discursivas destaca como acción dominante en el artículo de Bermúdez la persuasión al subrayar la importancia del votante en el proceso electoral y la consecución de la anternancia:

Ahora el verdadero protagonista de este capítulo democrático es el VOTANTE, ya que sin la participación ciudadana, simplemente, la ALTERNANCIA no existiría, “en el marco de la democracia, resulta preponderante que todo gobierno promueva categórica y permanentemente la participación voluntaria de la gente” (Chemor, 2009), que sirva como elemento básico en la edificación de una verdadera ciudadanía, que trascienda la actuación en la esfera pública al tiempo que forma ciudadanos conscientes constructores de su destino. Y ese acomodo escogió el duranguense. “Le roi est mort, vive le roi” El rey ha muerto, viva el rey.<sup>58</sup>

### ***El Siglo de Durango***<sup>59</sup>

El título de la columna “Contrapesos”, de Víctor Montenegro, “El momento histórico de los duranguenses” guía el contenido de la columna. El periodista se congratula de que por la vía pacífica (los comicios), los duranguenses hayan decidido terminar con la continuidad de los gobiernos del PRI.

**Sin duda**, el de ayer fue un día especial para la historia de Durango. Y no porque luego de más de 80 años el Partido Revolucionario Institucional dejó de ser absoluto gobierno en nuestro querido Estado, sino porque la gran mayoría de los duranguenses, con una participación histórica durante el proceso y la jornada electoral, decidimos que así fuera. La protesta de José Rosas Aispuro Torres como gobernador Constitucional de Durango, representa primordialmente la consolidación de una sociedad, que ávida por el cambio, comprendió finalmente y abrió los ojos para darse cuenta que el voto era la única vía para encontrarlo; participando así de una verdadera democracia.<sup>60</sup>

Aclara: el siguiente paso le corresponde darlo al gobernador Aispuro Torres y cumplir con lo prometido. Destaca, asimismo, la conformación del gabinete y el señalamiento ante los integrantes del mismo de la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas. Expresa literalmente:

[...] recordó a cada uno de los que serán los nuevos secretarios, precisamente el primer eje rector de su gobierno, como uno de los pilares

<sup>58</sup> Tomás Bermúdez, “Nuestra alternancia”... 5A y 6B.

<sup>59</sup> *El Siglo de Durango* nació en 1987 como una sección de *El Siglo de Torreón*. Desde 1993 se publicó de forma independiente. Tiene nueve secciones: Durango, Regional, Nacional, Internacional, Justicia, Nosotros, Editoriales, Deportes y Kiosko.

<sup>60</sup> Víctor Montenegro. Columna Contrapesos. “El momento histórico de los duranguenses”. Periódico *El Siglo de Durango*.

fundamentales de su administración: el de la transparencia y rendición de cuentas. "Tenemos derecho a equivocarnos como seres humanos, pero como políticos y funcionarios no tenemos derecho a fallar", les indicó en clara alusión a que si su desempeño no es satisfactorio, deberán retirarse y dar paso a quienes sí puedan lograrlo.

Explícitamente, el periodista dedujo la respuesta del gobernante a quienes no tengan desempeño satisfactorio al expresar "deberán retirarse y dar paso a quienes sí puedan lograrlo".

Víctor Montenegro puso el acento, por otra parte, en el discurso no dicho por el ya mandatario estatal: la relación con la prensa. Expresó, con cierta ironía:

Por cierto, no le escuché hacer mención de cuál será la postura de su administración con respecto a la prensa y quienes trabajamos en ella. En fin, supongo que ya lo hará, pero creo que era una magnífica oportunidad para tratar el tema, luego de que con el sexenio que se fue, muchos esperamos que se termine también con esa infamia y desfachatez, con la que unos cuantos corrompieron a tan noble profesión.

El uso estilístico de la inclusión destaca en el texto de Montenegro. Su opinión está enmarcada en un "nosotros" en el cual incluye a los duranguenses que esperan "que se termine también" con los aspectos negativos del trato con prensa. Destaca al final del párrafo el uso de la ambigüedad al afirmar que debe terminarse "con esa infamia y desfachatez con la que unos cuantos corrompieron a tan noble profesión. La impersonalidad disminuye la magnitud de la posible "infamia" señalada. Esta última parte indica que sólo "unos cuantos" fueron corrompidos en el terreno de la actividad periodística.

El discurso de Montenegro se vincula con la expresión de Santander, quien expresa: "Las palabras significan mucho más de lo que dicen" y lo discursivo "es una dimensión crucial en el establecimiento de los vínculos y de las relaciones sociales."<sup>61</sup> La magnificación está presente desde el título del texto de la columna de Montenegro, al calificar el momento como "histórico" con una contundencia tal que invita a la adhesión de los receptores.

Desde el punto de vista polifónico se advierte la inclusión de las declaraciones del nuevo gobernante en discurso directo, al cual se adhiere en la parte que el mandatario indica que los colaboradores que no cumplan con las expectativas, serán retirados del equipo.

En cuanto a la intencionalidad de las acciones discursivas de Víctor Montenegro destaca la persuasión con un toque de crítica al referirse al imperativo de recomponer la vinculación con la prensa. También en *El Siglo de Durango*, Jorge Pérez Arellano publicó en su columna "Restricciones" una crítica a la conformación del primer gabinete de la alternancia en Durango. Bajo el título "Un gabinete que deja dudas" expuso algunos nombres (Adrián Alanís, Jaime Rivas, René Almeida, Marcos Cruz) como personajes que "no fueron del todo bien recibidos en algunos sectores". Asimismo, señala otras designaciones que sí recibieron, opina, la anuencia social como Rubén Calderón, Víctor Hugo Castañeda y César Franco.

---

<sup>61</sup> Pedro Santander, "Por qué y cómo... 210.

El resto del escrito es dedicado a advertir la inequidad de género en el gabinete de Aispuro Torres ya que de 13 secretarías, sólo integró a una mujer, en comparación con lo realizado por el presidente municipal José Ramón Enríquez Herrera, quien conformó su equipo de trabajo con más del 50 por ciento de mujeres.

Desde la perspectiva del análisis del discurso, uno de los recursos del locutor, en este caso el columnista, es el contraste entre acciones, hechos, declaraciones de un hablante, lo que permite al receptor advertir un elemento no visibilizado hasta entonces, como es el señalamiento de la ausencia de mujeres en el gabinete de Aispuro Torres.

### **Contacto Hoy<sup>62</sup>**

La columna “Chicotito” de Jorge Blanco C, publicada en el periódico *Contacto Hoy el periódico del Milenio* coincide con los textos anteriores en referirse a la ceremonia de toma de posesión del gobernador de la coalición PAN-PRD, José Rosas Aispuro Torres. El sumario desempeña el papel de resumen de todo el texto, en el que a manera de crónica, destaca las características del evento en el cual fueron abucheados por el público el exgobernador Ismael Hernández Deras y el diputado Luis Enrique Benítez. Destaca en el sumario una frase del gobernador electo “los que la hicieron, prepárense, tendrán que pagarla” en alusión a los supuestos actos de corrupción en los sexenios anteriores. Sin embargo, el columnista agrega enseguida una cita de “Juan Camaney” que afirma “Te estoy acusando de ratero, no de pendejo”. Esta cita abre espacio a la reflexión a que probablemente si los antecesores realizaron actos de corrupción, se cuidaron de, como se dice coloquialmente, “cuidarse las espaldas”.

La ironía como recurso estilístico es usado por Blanco al usar términos en diminutivo como “Sobadita” para referirse a la acción de los diputados del PAN para convencer a los del PRI de regresar a la sesión solemne de la toma de protesta. Para Daniel Prieto Castillo<sup>63</sup>, el uso de determinados términos expresados con sarcasmo e ironía imprime un sello al discurso del hablante.

### **Contexto de Durango<sup>64</sup>**

La opinión de Miguel Ángel Vargas, en su columna “Charlas”, ubicada en la página 32 del periódico *Contexto* está guiada por el título mismo: “La lección de Aispuro.” Presenta una crónica del evento de toma de protesta el cual considera que amenazaba “por terminar en un aquelarre” salvado por “el sano juicio” de los líderes de las bancadas priísta y panista que ante el abucheo a priístas como el exgobernador Ismael Hernández Deras “Quien recibió una generalizada abucehada que provocó la primera muestra de molestia de parte de los priístas”, Maximiliano Silerio Díaz, Luis Enrique Benítez Ojeda y Adán Soria, quienes dejaron sus curules y se retiraron. Finalmente los líderes panista y priístas se pusieron de acuerdo y regresaron a la sesión que continuó su curso. El presidente de la Cámara, Jorge Salum del Palacio designó a una comisión para

<sup>62</sup> En la página del diario *Contacto Hoy* se afirma que es un vespertino que incluye edición local, nacional y mundial en impreso y en internet. No se especifican antecedentes históricos de su creación. ([www.contactohoy.com.mx](http://www.contactohoy.com.mx))- Se asienta que el objetivo del diario es “mantener informada a nuestra sociedad con los principios éticos que norman nuestro trabajo”.

<sup>63</sup> Daniel Prieto Castillo, *La fiesta del...*, 35

<sup>64</sup> Este periódico es de reciente creación aun cuando en su página ([www.contextodedurango.com.mx](http://www.contextodedurango.com.mx)) no se registran datos sobre su creación. Tiene una sección de radio y secciones de información nacional e internacional, deportes, cultura y opinión.

acompañar al exgobernador Jorge Herrera Caldera y el ya gobernador constitucional, José Rosas Aispuro Torres “se prendió de coraje y reclamó a Salúm del Palacio esa actitud totalmente ausente de educación y cortesía política hacia el exmandatario, a quien personalmente le pidió le acompañara en el recinto hasta el término de la sesión solemne.”

Para el columnista, la actitud del nuevo gobernante fue un llamado “a propios y extraños” de su postura:

Hay un cambio no un fusilamiento o juicio sumarísimo, hay cambios en la forma de gobernar pero no hay venganzas no cacerías de brujas; quien la hizo o la haga lo pagará, pero no con esas formas con la que desatinadamente actuó el presidente de la Mesa Directiva de la Legislatura, Jorge Salúm del Palacio. **Una lección para todos.**

Como se advierte, aun cuando la temática de los articulistas y/o columnistas gira en torno al evento de la toma de protesta del primer gobernador en Durango producto de la alternancia en el poder, cada medio tiene especificidades que lo distinguen de los demás. En el texto de Miguel Ángel Vargas, destaca la inclusión de dos tipos de polifonía. El expresado por el presidente de la Cámara, Jorge Salúm del Palacio, de quien se aleja, al calificar su actuación como “desatinada” y por otra, la adhesión a la postura del nuevo mandatario estatal, José Rosas Aispuro Torres, al invitar al exgobernador a continuar en la sesión solemne, con lo cual, recalca el columnista, dio “una lección para todos” de cortesía política y educación en tanto que Salúm, sin expresarlo directamente, dio una muestra distinta.

## Conclusiones

Como señala Santander<sup>65</sup>, la importancia del análisis del/los discursos radica en acercarse a la circulación y generación de los mismos por la sociedad y constituyen un valioso rastro para encontrar categorías de las visiones de realidad que ahí se registran. Del análisis de los cinco textos presentados sólo hay una coincidencia: la temática en torno a la ceremonia de la toma de posesión del gobernante emanado de la Coalición PAN-PRD. Las diferencias notorias se advierten en la postura del columnista de *El Siglo de Durango* y el articulista de *El Sol de Durango*. Mientras el primero subraya que “le toca” ahora al nuevo gobernante cumplir sus promesas, el segundo señala como protagonista al votante y a la participación ciudadana.

Las especificidades son claras. De los cinco textos analizados cada uno aborda una faceta distinta del mismo evento. *El Sol de Durango* aborda la caracterización de la alternancia en el poder y la vinculación de la misma con la democracia; *El Siglo de Durango* califica el cambio como “histórico” y resalta la inequidad de género en el nuevo gabinete, en tanto que, de manera sutil, advierte una diferencia radical en la integración del gabinete del gobernador y del presidente municipal. Un denominador común en el discurso de los cinco articulistas es el señalamiento explícito del primer gobernador de la alternancia de combatir la corrupción y aplicar la justicia. Lo no dicho ni esbozado: el desempleo, la pobreza, el escaso desarrollo económico, el rezago educativo, etcétera, lo que hace ver un aspecto no abordado en este artículo: el escaso nivel de crítica de la opinión de la prensa escrita, de manera concreta, de los textos aquí analizados.

<sup>65</sup> Pedro Santander, “Por qué y cómo...”

## Fuentes primarias

Bermúdez Izaguirre, Tomás. “Nuestra alternancia”, *Periódico El Sol de Durango*, 16 de septiembre de 2016, pp. 5A, y 6B.

Blanco, Jorge. “Columna Chicotito”, *Periódico Contacto Hoy. El diario del Milenio*, 16 de septiembre de 2016, p. 2

Calsamiglia Blancafort, Helena y Amparo Tusón Valls. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. 2002.

Crespo, José Antonio. *México: El fin de la hegemonía política partidista*. México: CIDE. 2003.

Escamilla Cadena, Ángel, *El presidencialismo mexicano durante los gobiernos de la alternancia*. México: Universidad Autónoma Metropolitana/Miguel Ángel Porrúa.

Gil, Gustavo, “PAN-PRD Alianzas para qué”. *Periódico El Financiero*, 26 de agosto de 2017. <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/pan-prd-alianzas-para-que.html>. 26-08-2017.

Hernández Pineda, Aldo, *et al. Durango la revancha de la coalición opositora*, s/e, México, s/a, p.1. [https://www.academia.edu/36037389/Durango.\\_La\\_revancha\\_de\\_la\\_coalici%C3%B3n\\_opositora](https://www.academia.edu/36037389/Durango._La_revancha_de_la_coalici%C3%B3n_opositora).

Jiménez Berrio, Felipe. “Acercamiento a los textos polifónicos”. *Revista Razón y Palabra* 14 (70) Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520478040>

Kuschick, Murilo. “Las encuestas y la elección del año 2000”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Vol: 44 num 180 (2000): 123-137.

León-Portilla, Miguely Piñera Ramírez, David. *Historia Breve. Baja California*. (En línea). Disponible en [https://books.google.com.mx/books?id=Q2TSDAAAQBAJ&pg=RA2-PR21&lpg=RA2PR21&dq=las+tendencias+son+desfavorables+al+PRI%2BLuis+Donaldo+Colosio%2BBaja+California&source=bl&ots=vA31AZaT2s&sig=v1eDLm7YsuZt0EzPJEFafnR\\_mn4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwii68\\_NpZ\\_bAhVOZawKHQa2DIsQ6AEIOTAF#v=onepage&q=las%20tendencias%20son%20desfavorables%20al%20PRI%2BLuis%20Donald%20Colosio%2BBaja%20California&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=Q2TSDAAAQBAJ&pg=RA2-PR21&lpg=RA2PR21&dq=las+tendencias+son+desfavorables+al+PRI%2BLuis+Donaldo+Colosio%2BBaja+California&source=bl&ots=vA31AZaT2s&sig=v1eDLm7YsuZt0EzPJEFafnR_mn4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwii68_NpZ_bAhVOZawKHQa2DIsQ6AEIOTAF#v=onepage&q=las%20tendencias%20son%20desfavorables%20al%20PRI%2BLuis%20Donald%20Colosio%2BBaja%20California&f=false)

Martínez Valdés, Gustavo. “Sistema Político mexicano. Centralización en la selección de candidatos a gobernadores de México en PAN, PRI y PRD”, *Revista Estudios Políticos*, num 29 (2013).

Merino, Mauricio. “México: La transición votada”, *Revista América Latina Hoy*, num 33, abril 2003. España: Universidad de Salamanca. 2003.

Mirón Lince, Rosa María. “El nuevo gobierno en el Distrito Federal”, *Elecciones y transición a la democracia en México*, L. Salazar (coord.), México, 1999, pp. 211-245

Montenegro, Víctor. “El momento histórico de los duranguenses”, *Periódico El Siglo de Durango*, 16 de septiembre de 1916, p. 4

Pérez Arellano, Jorge. “Un gabinete que deja dudas”, *Columna Sin Restricciones, Periódico El Siglo de Durango*, 16 de septiembre de 2016, p. 4

Preciado Coronado, Felipe de Jesús. desplegado en *La Jornada*, 27 de junio de 2000, p. 43

Prieto Castillo, Daniel. *La fiesta del lenguaje*. México: Ediciones Coyoacán. 2000.

S/A. “Pacto de civilidad, demandan gobernadores”, *Periódico El Financiero*, Primera Plana, 14 de junio del 2000.

Salgado Andrade, Eva. “La realidad por escrito”. *Comunicación y Sociedad* num 40 (2001): 116-133.

Salgado Andrade, Eva. *El discurso del poder: informes presidenciales en México (1917-1946)*. México: Porrúa. 2003.

Salgado Andrade, Eva. ¿Qué dicen los periódicos? Reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita. México: CIESAS. 2009.

Santander, Pedro. “Por qué y cómo hacer análisis de discurso”, *Cinta de moebio*, Vol; 41 (2011) <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>.

Tejada Espino, Luis Ángel. *Por qué ganaron Aispuro y Enríquez*. México: s/e. 2016.

Torres-Ruiz, René. “El voto en México: ayer y hoy”, *Revista Espacios Públicos*, num 48 (2017): 27-44.

Valles Ruiz, Rosa María. *La columna política en México: una propuesta de análisis ante las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000*. Instituto Electoral del Distrito Federal, Ciudad de México. 2004.

Vargas, Miguel Ángel. “La lección de Aispuro”, *Columna Charlas, Periódico Contexto de Durango*, 16 de septiembre de 2016, p.2

Van Dijk, Teun A. “El análisis crítico del discurso”, *Revista anthropos: Huellas del conocimiento*, num 186 (1999): 23-36.

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.