

Volumen 6 - Número Especial - Octubre/Diciembre 2019

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES  
ISSN 0719-4706

*Equidad, Ciudadanía  
y Enfoque de derechos*

**EDITORES**

**MILADY GUEVARA**

**Universidad de Carabobo, Venezuela**

**IRIS TERÁN**

**Universidad de Carabobo, Venezuela**

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

## ÍNDICE

Cuerpo Directivo, Comité Editorial y Comité Científico Internacional	Pág. 03
Indización y Presentación	Pág. 07

### Artículos

<b>Dra. Marbella Camacaro Cuevas</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<b>MD. Marienela Arismendi Serrano</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<b>MD. Estefany Orellana Cabrera</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<b>MD. Mishelle Pinto Ramos</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<b>Dra. María Naranjo</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<i>Voces de mujeres que denuncian la violencia obstétrica: Revisión manual uterina como rutina</i>	Pág. 14
<b>Dra. María Cristina González</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<i>Construyendo equidad desde otros lugares de enunciación</i>	Pág. 36
<b>Mg. Maily Tang P.</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<i>Muerte materna en Venezuela. Una mirada desde el enfoque de derechos</i>	Pág. 51
<b>Ph. D. Gerónimo Sosa</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<i>Buen Vivir y otras filosofías en la recuperación del sentido de vida perdido. Propuesta para una antropología de la equidad la convivencia y los derechos "humanos"</i>	Pág. 65
<b>Dra. Daisy Meza Palma</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<b>Mg. Yanina Villagomez Oñate</b> Ministerio Público, Ecuador	
<b>Lic. Kyra Yoderlin Liendo Meza</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<i>Cómo Lograr Sistemas Sociales Basados en Equidad de Género frente a la Presencia de una Lógica Constructora de Agresores</i>	Pág. 94
<b>Drda. Iris Terán López</b> Universidad de Carabobo, Venezuela	
<i>Una aproximación hermenéutica a los micromundos de la violencia juvenil delincencial en el Estado Aragua. Venezuela. 2019</i>	Pág. 108

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Los Lagos, Chile

**Subdirectores**

**Mg © Carolina Cabezas Cáceres**

Universidad de Las Américas, Chile

**Dr. Andrea Mutolo**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

**Editor Brasil**

**Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva**

Universidade da Pernambuco, Brasil

**Editor Ruropa del Este**

**Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev**

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de Sao Paulo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad Adventista de Chile, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

Universidad de Santander, Colombia

**Ph. D. Natalia Milanesio**

Universidad de Houston, Estados Unidos

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Ph. D. Maritza Montero**

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

**Dra. Eleonora Pencheva**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

Universidad de La Coruña, España

**Mg. David Ruete Zúñiga**

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**  
*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**  
*Universidad del Salvador, Argentina*

**Ph. D. Stefan Todorov Kapralov**  
*South West University, Bulgaria*

**COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Adolfo A. Abadía**  
*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**  
*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**  
*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**  
*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**  
*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dr. Antonio Hermosa Andújar**  
*Universidad de Sevilla, España*

**Dra. Patricia Galeana**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**  
*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**  
*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**José Manuel González Freire**  
*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**  
*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**  
*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dr. Miguel León-Portilla**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**  
*Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**  
*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández**  
*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**  
*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**  
*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**  
*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**  
*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Dra. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*

*Centro de Estudos Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el  
Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Rosario Castro López**

*Universidad de Córdoba, España*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

## Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF  
SASKATCHEWAN



Universidad  
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



## **PRESENTACIÓN**

**Dr. Pedro Enrique Villasana López**

### **Violencia y Equidad, dos caras de la misma moneda. Expresiones o Dispositivos de Control para perpetuar la desigualdad**

El presente número de Comunidad y Salud, propone como hilo conductor a la equidad (o inequidad), desde la reflexión crítica sobre algunas de sus manifestaciones: Violencia Juvenil, Inequidades de Género, Violencia Obstétrica, Muerte Materna; que, con los Derechos Humanos y el Buen Vivir en la acera del frente; se articulan como manifestaciones de la desigualdad – ¿inequidad?, reclamando por la Recuperación del Sentido de la Vida. A este complejo escenario nos enfrentamos con la equidad como espada, posiblemente resignificada, agradeciendo a mis compañeras y compañeros de mi Departamento de Salud Pública de la Escuela de Medicina “Witremundo Torrealba” y de la Revista Comunidad y Salud, el honor que me conceden de presentar su trabajo para la Revista Inclusiones, a cuyo equipo editorial agradecemos también ésta oportunidad de compartir nuestro trabajo, producto del intenso esfuerzo colaborativo de reflexión y generación de propuestas para el logro de mundos posibles y necesarios.

Hablar de equidad, con un mínimo de respeto, requiere explicitar el contexto en el cual se hace uso del término, el significado que asumimos y, las implicaciones que pueda tener. En ese sentido, la equidad es esgrimida en nuestros tiempos de globalización neoliberal, como la panacea para combatir múltiples males, entre otros la desigualdad, identificada como uno de los principales aspectos en la determinación social de la salud y la vida; y, por lo tanto, resultaría una herejía imperdonable, asomar la más mínima crítica a la equidad. Sin embargo, queremos correr el riesgo de pensarla desde una perspectiva crítica, que se permite, muy breve y superficialmente, examinarla en el contexto histórico-social en el cual la equidad se hace posible, presente y necesaria. La nueva agenda global al 2030, Transformar Nuestro Mundo, y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), está inspirada por el compromiso de “garantizar que nadie se quede atrás” reafirmando, con ello, la primacía de la equidad como principio rector de la acción política para el desarrollo y su sostenibilidad (...), destacando que “las inequidades amenazan el buen gobierno”.<sup>1</sup> Este fragmento puede permitirnos visibilizar algunos elementos fundantes del discurso de la equidad de algunos organismos internacionales, seductor y potente y que, en primera instancia, deberíamos suscribir. Eso sí; sin dejar de preguntarnos por los presupuestos e intereses que le podrían estar dando sustento y, beneficiándose de su efectividad como posible dispositivo de dominación, colonización y exclusión, paradójicamente con la bandera de la equidad en alto. Veamos.

---

<sup>1</sup> Organización Panamericana de la Salud (OPS), Manual para el Monitoreo de las Desigualdades en Salud, con especial énfasis en países de ingresos medianos y bajos (Washington, D.C.: Organización Mundial de la Salud, 2016), xiii.

Lo primero es dejar claramente establecido, y sin lugar a dudas o desacuerdos, que ya hay agenda y, esta declaración invita a preguntarnos acerca del sentido de *la nueva agenda global*, que se erige de manera excluyente y naturalizante sobre cualquier otra posibilidad, en nombre de la equidad, y sospechamos también de la libertad y la justicia. Nueva Agenda para un Gobierno Global, sin fronteras, pero con reglas claras para garantizar *un buen gobierno*.

Lo segundo es que este discurso presupone, en lo que parece un afán de estandarización y naturalización, que todas y todos compartimos *la misma idea* de desarrollo y equidad, y su aparente interdependencia, que al no lograrse *ofenden nuestro sentido de justicia*, y muy importante *amenazan el buen gobierno*. Y vale preguntar: ¿de qué justicia estamos hablando?, ¿acaso de la que justifica y garantiza el actual orden mundial fundado en la desigualdad y el colonialismo?

Resaltamos además “el compromiso de garantizar que nadie se quede atrás”, para lo cual es imprescindible la legitimación de *un atrás y un adelante*. Esto conduce a la pregunta por el propósito de la agenda; ¿se trata de acabar con la desigualdad y las inequidades, o simplemente maquillarlas para que no amenacen el buen gobierno? Si las inequidades parecieran ser expresión de la desigualdad, entonces ¿por qué no eliminar la desigualdad, y atacar la raíz del problema? Las inequidades amenazan el buen gobierno que hace posible el sostenimiento de la desigualdad, no se ven bien, hay que disimularlas. La *nueva agenda global* que propone *transformar nuestro mundo*, no nos dice con claridad *en qué tipo de mundo lo quiere transformar*, o para quién sería ese mundo. Lo que si deja claro es que en ese mundo debe garantizarse *el buen gobierno*, y disipar las amenazas.

Está suficientemente documentada la dependencia histórica del *adelante* respecto al *atrás*, cuyos recursos lo hicieron posible. Millones de migrantes, víctimas secundarias de la colonización y expoliación de sus naciones por cientos de años, hoy tocan a la puerta *trasera* de Europa y Estados Unidos, y resultan incómodos, a pesar de todos los muros y otros esfuerzos para contenerlos e invisibilizarlos. La naturalizada idea de la desigualdad<sup>2</sup>, así como las relaciones de opresión basadas en la naturalización de la inferiorización, sea esta -supuestamente- natural, étnica, cultural o social, parecen perder potencia frente a las consecuencias de miseria y hambre de la grosera desigualdad; y ya no pueden contener a las víctimas, ni invisibilizar los efectos de todas las formas en las que las personas somos constantemente marginadas en cuanto sujetos epistémicos.<sup>3</sup> Colonialismo puro y duro.

Se hace patente (como posible interpretación) el paradójico efecto balsámico, limítrofe con el placebo, del potente discurso de la equidad como recurso retórico, dispositivo de contención, de legitimación de la desigualdad; que promueve con disimulo la Globalización- integración-asimilación, asimétrica, unilateral, inexorable y *natural*. Las nociones de equidad-inequidad e igualdad-desigualdad, de hecho, se fundamentan y cobran sentido en el principio de la justicia distributiva. Gracia, citado por Martínez lo expone de esta manera:

<sup>2</sup> Pedro Enrique Villasana; Rubén Darío Gómez y Pol De Vos, “Aproximación crítico-hermenéutica a la noción de Bienestar en el marco del Neoliberalismo”, Utopía y Praxis Latinoamericana Vol: 23 num 83 (2018): 148-164 <http://doi.org/10.5281/zenodo.1438590>

<sup>3</sup> Miguel Mandujano Estrada, “Justicia Epistémica y Epistemologías del Sur”, Oxímora Revista Internacional de Ética y Política num 10 (2017): 148-164.

“En la perspectiva clásica aristotélica, aún hoy presente, se entiende lo justo como la adecuación de las decisiones humanas a la proporcionalidad natural. Si el orden natural es equilibrado en sí mismo, la decisión más justa será aquella que se orienta hacia la conservación o la restauración de tal equilibrio (...), la desigualdad y la jerarquía social son naturales, derivadas de las capacidades y virtudes desiguales entre los miembros de la sociedad. De allí que no es deseable una atención igual para todos sino, por el contrario, proporcional al rango y la jerarquía de las personas”.<sup>4</sup>

Esta “perspectiva” es la sólida base de las corrientes neoliberales, actualmente hegemónicas, que defienden como natural a la desigualdad y, en consecuencia, a las inequidades. Los intentos declarados por la nueva agenda global de impulsar la equidad, a contracorriente del “orden natural”, parecen no tener justificación, por lo menos para esta perspectiva. En ese mismo sentido lo aclara Sáenz:

“la inequidad como concepto se distingue de la desigualdad en que incorpora un valor de justicia. Para calificar una situación desigual como inequitativa es necesario conocer sus causas determinantes y formarse un juicio sobre la justicia de dichas causas. Es decir, la desigualdad puede ser justificada bajo el concepto de equidad vertical”.<sup>5</sup>

Hernández, citado por Martínez, destaca que “como lo ha sustentado Robert Nozick, siguiendo a Locke, la atención en salud de los pobres es un asunto de caridad y no de justicia”, demarcando las condiciones en que podría darse, “(...) pues nadie puede pedir del Estado más que la garantía de la “justa adquisición” de bienes y servicios, en función del trabajo, de la compra o de la herencia. Y en referencia a la atención médica señalaría Nozick, “(...) se compra y se vende, pero no es un derecho, derivado del principio de justicia distributiva (...), cualquier provisión por otro o por el Estado se sustenta en el principio de beneficencia, que sustenta la caridad, no en la justicia”.<sup>6</sup> La corrección de las inequidades que propone la nueva Agenda Global para Transformar Nuestro Mundo sería entonces un acto de caridad, y no de justicia.

Por último, queremos referirnos al término *partenariado*, que destaca la nueva agenda global entre los ODS, como blanco de los esfuerzos “para enfrentar desafíos transformadores sobre las cinco P —personas, planeta, prosperidad, paz y partenariado— para garantizar que nadie se quede atrás”.<sup>7</sup> Y este neologismo importado del inglés, sobre cuya traducción no hay consenso; es uno de los pilares fundamentales para la legitimación de este discurso. Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el partenariado es “una manera de entender el desarrollo desde la participación, a través del diálogo y negociación entre diversos actores que establecen un programa de acciones conjuntas, de manera que los beneficiarios se transformen en actores de la acción de desarrollo.” Brinkerhoff en un esfuerzo de distinción, añade que

<sup>4</sup> Félix León Martínez, “Enfoque para el análisis y la investigación sobre equidad / inequidad en salud. Revisión conceptual”. Bogotá. 2006. 2. En <http://www.saludcolombia.com/actual/documentos/Equidad%20Inequidad%20en%20Salud.pdf>

<sup>5</sup> María del Rocío Sáenz Madrigal, *Equidad y determinantes sociales de la salud: reflexiones desde América Latina* (Madrid: Ediciones Euro Social. Colección Estudios Número 16. Serie: Análisis Área: Salud, 2015).

<sup>6</sup> Félix León Martínez, “Enfoque para el análisis y la investigación sobre equidad / inequidad en salud... 3.

<sup>7</sup> Organización Panamericana de la Salud OPS, “Manual para el Monitoreo de las Desigualdades en Salud... xiii.

"La igualdad en la toma de decisiones y la mutua influencia son las características básicas que diferencian el *partenariado* de cualquier otra forma de relación."<sup>8</sup> Como vemos es un concepto muy flexible, en permanente evolución. El partenariado transitaría con cierta comodidad los límites de la desigualdad y el colonialismo, en pos de la equidad; fresco discurso de la equidad, bálsamo para la desigualdad que, a pesar de ser naturalizada, no desaparece por arte de magia, y tampoco sus secuelas y daños colaterales. De acuerdo con Galeano, "la fuerza del conjunto del sistema imperialista descansa en la necesaria desigualdad de las partes que lo forman, y esa desigualdad asume magnitudes cada vez más dramáticas".<sup>9</sup> Pero hagamos un intento por comprender: ¿Es posible resignificar la noción de equidad como guía de las políticas públicas y, construirla desde el respeto y la solidaridad, y no desde la desigualdad colonialista? La equidad que se reclama desde los trabajos que componen este número: equidad de género, del disfrute de una vida digna, segura y no violenta; no está fundada en la caridad, sino en la vigencia y el ejercicio de los Derechos Humanos; no pedimos limosnas. Un enfoque de equidad que se plantea reducir las brechas que impiden el ejercicio de los derechos, el acceso a servicios básicos y la posibilidad de alcanzar un desarrollo humano integral, situaciones que son negadas a millones de personas por pertenecer a determinado sector socioeconómico o grupo étnico, por cuestiones de género y edad, o por nacer o residir en territorios determinados. La discusión sobre los principios de la Justicia y de los valores que orientan las relaciones entre las y los seres humanos, sigue siendo una tarea permanente y necesaria por el Buen Vivir y la Equidad.

### Referencias bibliográficas

Brinkerhoff, Derick W. "State-civil society networks for policy implementation in developing countries". *Review of Policy Research* Vol: 16 num 1 (1999). Disponible en <https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.1999.tb00844.x> 123-147.

Galeano, Eduardo. "Las venas abiertas de América Latina". Librodot.com. 1971. Disponible en línea en: [https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las\\_venas\\_abiertas\\_de\\_amxrica\\_latina.pdf](https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las_venas_abiertas_de_amxrica_latina.pdf).

Mandujano Estrada, Miguel. "Justicia Epistémica y Epistemologías del Sur". *Oxímora. Revista Internacional de Ética y Política* num 10 (2017): 148-164.

Martínez, Félix León. "Enfoque para el análisis y la investigación sobre equidad / inequidad en salud. Revisión conceptual". Bogotá. 2006. <http://www.saludcolombia.com/actual/documentos/Equidad%20Inequidad%20en%20Salud.pdf>

Organización Panamericana de la Salud (OPS). *Manual para el Monitoreo de las Desigualdades en Salud, con especial énfasis en países de ingresos medianos y bajos*. Washington D.C. Organización Mundial de la Salud. 2016. Disponible en: <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2016/manual-moni-desig-sociales-salud-2016.pdf> 20/01/19.

<sup>8</sup> Derick W. Brinkerhoff, "State-civil society networks for policy implementation in developing countries". *Review of Policy Research* Vol: 16 num1 (1999). Disponible en <https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.1999.tb00844.x>

<sup>9</sup> Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América Latina*. Librodot.com. 1971. Disponible en línea en: [https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las\\_venas\\_abiertas\\_de\\_amxrica\\_latina.pdf](https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las_venas_abiertas_de_amxrica_latina.pdf)

Sáenz Madrigal, María del Rocío. Equidad y determinantes sociales de la salud: reflexiones desde América Latina. Colección Estudios Número 16, Serie: Análisis. Área: Salud. Madrid Ediciones Euro Social. 2015.

Villasana, Pedro; Gómez, Rubén Darío y De Vos, Pol. “Aproximación crítico-Hermenéutica a la noción de Bienestar en el marco del Neoliberalismo”. Utopía y Praxis Latinoamericana. Vol: 23. num 83 (2018): 148-164. <http://doi.org/10.5281/zenodo.1438590>